

ОКТЯБРЬ; НОЯБРЬ; 1928 г. «DIELO TROUDA» Journal Mensuel Переписку по делам журнала, рукописи и пр. направлять по адресу:

Переписку по делам журнала, рукописи и пр. направлять по адресу:
Мг G. Franssen (pour Dielo Trouda) 9, rue de l'Eperon, Paris VI

4-ый год издания

Правый уклон в ВКП и меньшевики

Твердокаменную. «монолитную», «непогрешимую» и т. д. партию большевиков вновь знобит и качает, — на этот раз далеко вправо. Так называемый правый уклон, в ряды которого злые языки зачисляют часть генералитета ВКП ,— Рыкова, Калинина, Бухарина, — старается «обойти решения 15-го с'езда в области индустриализации страны, коллективизации сельского хозяйства, совхозного строительства, наступления на капиталистические элементы»; старается «тащить нас от генеральной линии партии в сторону буржуазной идеологии»; старается «обезоружить и усыпить рабочий класс, замазывая классовую борьбу» и т. д. («Правда», 26 окт., передовая). Кому не знакомы эти слова и по чьему только адресу они не раздавались в течение последних 4 лет в рядах ВКП? Вряд ли среди руководителей большевизма есть хоть один человек, который бы не был ошельмован самими же большевиками, как предатель пролетарката, революции и т. д. Это может служить лучшим показателем внутренней неусточивости партии, ее разложения. Иначе и быть не может. Партия, насильственно приостановившая ведикий революционный процесс многомиллионных масс и в то же время выступающая, как представительница этих масс и их революнионного процесса, неминуемо должна деморализоваться и задохнуться в той атмосфере лжи и удушения, которую она создала вокруг революции. Или она должна открыто встать в ряды врагов революции. Оба эти явления — разложение партии и попытка некоторых ее групп открыто перекочевать в лагерь «лучшего из миров» -- капитализма -- и происходят на наших глазах в течение последних пяти-шести лет.

О самом «правом уклоне» нам придется еще говорить в будущем, особенно, когда этот «уклон» выравняется и открыто об'явит свою программу. Сей-час уместнее отметить политические позиции и вожделения русских мень-

шевиков в связи с происходящим разложением в ВКП. Эти позиции и вожделения отчасти прольют свет и на «правый уклон», так как одни идут на встречу другим.

Позиция русских социал-демократов меньшевиков обозначилась с самого начала революции 1917 г. — Россия не созрела еще для социального переворота и социалистического строя .Ей не миновать стадин каниталистического развития, а потому попытка социальной революции в России неизбежно кончится провалом. В неудаче большевистского государственнического опыта меньшевики видят полное подтверждение своих взглядов. В связи с этим, а также с огромными избирательными успехами, которые выпали на долю некоторых социал-демократических партий Европы ,русские меньшевики высоко подняли голову. В их речах и писаниях начинают проскальзывать нотки того категорического, безаппеляционного тона, которым в период «Искры» и далее отличалась двуединая социал-демократия в отношении пролетариата и всех своих политических противников. Одиннадиати лет русской революции, в которой партии мекьшевиков, наряду с всерами, приходилось играть очень и очень непочтенную в отношения рабочих и крестьян роль, словно не бывало! Не бывало, словно, мировой империалистической войны, получившей свое чудовищное развитие между прочим и с благословения международной социал-демократии, решившей, что для такого серьезного дела, как война международных империалистов, можно предать идею международней солидарности рабочих. Старые выражения на тему, что «только социал-демократия, истинная и единственная представительница пролетариата» и т. д., стыдливо спрятанные в годы социального переворота, тенерь внонь начинают мелькать в писаниях русских меньшевиков. Они пе шутя метят заяять в недалеком будущем место главного кормчего в освободительном движении русского проле-

тариата.

К огорчению меньшевиков нам приходится несколько охладить их пыл. Правда, со времени революции в России прошло уже 11 лет. В условиях и и о й революции за этот срок может быть, и была бы забыта та неприглядная роль, которую играла соц. демократия в решительные дни социального переворота. Но русская революция потому и велика, что она вынесла наружу огромную массу социалистического огня, который и по сейчас все еще продолжает светить нестерпимо жарким (для буржуазии) социалистическим светом. Так что меньшевики, ободренные парламентским успехом своих собратий в Зап. Европе, рановато задумали осчастливить русских рабочих своими социалдемократическими светильниками. Русский рабочий класс еще богат своим революционным светом, есть еще у него порох в пороховницах. Но обратимся к «светильникам» меньшевиков.

Показателны в этом отношении статьи Р. Абрамовича (Соц. Вестн., №№ 11, 13, 15, 1928 г.). Как истый социал-демократ марксист, Абрамович не видит никаких иных политических сил в революц. рабочем классе, кроме сил, представленных партиями меньшевиков и большевиков, никаких иных путей, кроме путей, указываемых рабочему классу этими партиями. Поэтому он ставит вопрос: или или. Международное рабочее движение может пойти или по пути большевизма, или по пути социал-демократии. Но путь большевизма оказался окончательно несостоятельным. Это теперь очевидно для рабочих всех стран. Поэтому последние неминуемо станут на путь соц. демократии. Больше того, — международный пролетариат в нелом с этого пути и не сходил, а теперь, после провалившегося опыта большевиков, тем сознательнее и убежденнее идет на него. «Атаки коммунизма на позиции европейского социализма отбиты раз навсегда и бесповоротно. Коминтерну никогда не победить международной соц. демократии».

Решающим аргументом в пользу социал-демократического пути Абрамович считает то обстоятельство, что подавляющее большинство рабочего класса идет все время за социал-демократическими партиями. «Европейский рабочий массовик предпочитает «реформистскую» сини-

цу коммунистическому журавлю».

Так ли оно? Действительно ли европейский рабочий массовик, кроме как о «реформистской синице», ни о чем не думает? Действительно ли путь социал-демократии есть самый подходящий для него путь, есть е г о путь?

Бессновно, успехи социал-демократов, особенно немецких, в области избирательной «борьбы», огромны. Шутка ли сказать, около восьми миллионов голосов подано за их партию в Германии (правда, среди этих 8-ми миллионов — несомненно — добрая половина лавочинков). И если судить по этим успехам, то можно согласиться ,что большинство рабочего класса идет по социал-демократическому пути. Однако, почтенные социал-демократы забывают, вернее — замалчивают, другую область, область революционной, т. е. подлиниой б о р ь б ы рабочего класса с капиталом. Эта борьба также последовательно и неизменно вытесняет социал-демократические будни

рабочего класса, как день вытесняет ночь. И именна эпоху революционной борьбы, а не в дни оппортунасти ских будней социал-демократии, сказывается водя и ва правление духа рабочего класса. Могут-ли много возом пившие о себе социал-демократы похвалиться тем, что с героические дви революции пролетариат шел по и х ти, считал и х выразителями своей идеологии и своеб воли? При всем их страстном желании привести в святе. тельство своей правоты коть какую либо революцию, овы сделать этого не могуг. Опыт русской революции, в ко. торой они «героически защищали» исторические права капитала против труда и которая прошла через их голови постаточно осветил их подлинную мелко-буржуазную супность и у всех еще в памяти. Другой опыт — опыт гер. манской революции 1918 г., в которой капиталистическое общество, не только было спасено, но и разгромило рабочую революцию исключительно благодаря помощи социал-демократии (Носке - Шейдеман), — еще более красноречиво говорит об исторических заслугах этой социал-демократии перед... буржуазией.

Новые времена, новые песни. Если в годы русской и германской революций социал-демократия просто стаювилась «по ту сторону баррикады», в качестве авангарда защищающего «исторические права» капитализма на развитие, то в недавнем восстании венского пролетаризма (июль, 1927 г.) ей не пришлось уже столь активно воевать с восставщими рабочими, как например, в Германии (хотя некоторые лидеры соп. дем. партии за «призыв в умерености» были порядком избиты революционной массой). Она просто предала массовое движение, поведя за его спиной политику договоров и соглащательств с существующей властью с одной стороны, и пугая восставшве массы призраком безработицы, голода и фашизма—

C TOVION.

Своему предательскому поведению в венских событаих сопиал-демократия дала затем свое типично социалдемократическое обоснование. Она не поддержала (читай — разложила) восстание рабочих не потому. что против социального переворота, а потому, что в настолщих условиях революция не была бы успешна: провиниля подвергла бы бойкоту революционную Вену, а фашнотоказ власть Италии и Венгрии пезамедлительно вторглась ом в страну для подавления революции. Но ведь тогда, согласно этому об'яснению, австрийскому пролегариату вообще не следует предпринимать инчего такого, что может вызвать угрозу интервенции венгерского и италья ского фашизма и бойкот реакционной провинции. Что ж он должен делать? Ждать, когда исчезнут эти реакционные факторы, а пока что следовать реценту соц.-демократической партии? Но далеко ли этот рецепт ушел из нол воли того же венгерского и итальянского фашизма. Р социал-демократия пугает им революционных рабочих? почему в этом реценте нет места международной рабоче том, что, когда отряды штальянских в венгерских фашиат Вены в восстанавливать в ней нарушенный порядов, риат Италин и Венгрии, будет смотреть на это, нак из

должное, и не шевельнет пальцем, чтобы помешать убиению своих братьев и начатого ими великого дела?

Не важного, очень не важного мнения социал-демократия о международной солидарности рабочих! И это после героического поведения того же итальянского пролетариата, всеми силами мешавшего капиталистическим правительствам удушить революцию в Венгрии, России; это после непреклонных заявлений пролетариев всех стран не допустить империалистической интервенции в революционную Россию; после трогательного, по истине небывалого единения и протеста международного пролетариата в защиту Сакко и Ванцетти. Надо быть воистину социал-демократом, чтобы после всех бессмертных проявлений солидарности пролетариата, запечатленных нашей эпохой, подсовывать рабочему классу практическую программу «мелких дел» из за боязни, что начатое уже большое дело вызовет тнев соседнего фашизма и будет раздавлено им на глазах безучастно смотрящего на это межуднародного продетариата. Да, по истине надо быть социал-демократом, чтобы в такие моменты, как восстание в Вене, не чувствовать и не понимать размера и задач движения и носиться с программой малых дел .

Эту именно программу малых дел с настойчивостью

и отстанвают меньшевики.

«Вся сила, все влияние социал-демократии Европы на том и зиждется, что она дает рабочему классу возможность немедленной, хотя бы и частичной реализации мирным путем его политической мощи, его притязаний на участие в управление государством, на определение судеб нагин... Она уже сейчас "шаг за шагом, ступенька за стуненькой приводит его к власти». (Абрамович, Соц. Вести. Nº 15).

Жаль, что автор не указал "когда именно и где социал-демократия дала рабочему классу возможность немедленной, хотя и частичной реализации мирным путем его политической мощи. Если он имеет в виду сотрудничество социал-демократов в буржуазном государстве, то ведь это сотрудничество никакого отношения к политической мощи пролетариата не имеет. Ибо после Парижской Коммуны даже Маркс вынужден был признаться, что государственная машина буржуазии не может быть использована

в интересах пролетариата.

Сопиал-демократические партии, становясь у власти, делаются, конечно, политически более мощными, но при чем же здесь рабочий класс? Разве от того ,что английская «рабочая» партия побывала у власти, политическая и экономическая мощь рабочего класса в Англий возросла хоть на ноту? Безусловно нет. Нынешнее положение английского пролетариата ничуть не лучше того, какое он имел до прихода Макдональда к власти. В своем проекте избирательной программы английская «рабочая» партия ближайшими своими задачами ставит: «отмену закона против профсоюзов, развитие законодательства об охране труда, восстановление 7-масового рабочего дня в горной промышленности, борьбу с безработицей» и т. д. Эта программа, как нельзя лучше, показывает, что положение рабочего класса Англии не только не улучшилось против недаввего прошлого, но даже ухудинлось: приходится отменять закон против професоюзов, бороться за в о с с та н о в -

ление 7-часового раб. дня для горняков. Возразят, что ухудшение произошло потому, что у власти встали консерваторы. Займут их места социалисты и положение сразу изменится в лучшему. Но в том то и дело, что в рамках капиталистического строя социалисты, даже стоя (или сидя) у власти, ничего существенного для рабочего класса сделать не могут даже если бы и хотели. Они могут заниматься мелкими реформами, мелкими у д у ч ш е н и лми того же буржуазного строя, — не более. Лишь только они понытаются сделать что либо для рабочих вопреки интересам капитала им немедленно дадут по шапке те, у кого находится фактическая власть, т. е. господа капиталисты. Тогда на их место придет другая партия — либералы или консерваторы, а социалисты встанут в оппозицию и, соблазняя рабочих и мелкую буржуазию программой «розовенького социализма», будут агитировать за то, чтобы в следующий раз непременно их выбрали во власть. То-есть, вновь начнется сказка про бедого бычка.

Нынешние социал-демократические министры Германии во главе с имперским канцлером, социал-демократом Мюллером, начали свою правительственную деятельность постройкой бронированного крейсера. А в предыдущем рейхстаге, находясь в оппозиции, а также во время выборов в нынешний рейхстаг, та же немецкая социалдемократия боролась против постройки этого крейсера, чем расположила в свою пользу широкие массы избирателей. Это ли называется «ступенька за ступенькой» приводить рабочий класс к власти? И как раз теперь, когда социал-демократия упивается властью в Германии, немецкие предприниматели ударили по рабочему классу жесточайшим локаутом, выбрасывая с фабрик и заводов сотни тысяч рабочих и работниц, как непужную ветошь. Это ли показатель того, как социал-демократия «ступенька за ступенькой» приводит рабочих к власти?

Где иные данные, которые бы позволили социал-демократам утверждать, что вопрос о революционном виспровержении буржуазно-капиталистического строя сият с порядка дня борющегося труда и что настала эра проникновения (ступенька за ступенькой!) в государственный строй буржуазин, эра «реформистских синин»? Их нет. Наоборот, соглашательская (с буржуавией) деятельность социал-демократических партий в Зап. Европе за последнее десятилетие блестяще доказала, что иного пути, кроме пути социальной революции у рабочего класса нет.

Меньшевики, ссылаясь на «истинный марксизм» (кто только не оправдывается «истинным марксизмом», начвная с чека и кончая Носке и Шейдеманом!), кивая на провалившийся опыт большевиков, предлагают понять «основные исторические тенденции тех процессов, которые в России происходят». В «Ответе студенту» (С. В. № 11) Абрамович, пытаясь доказать невозможность сопиалистического строительства в России, пишет: «В глубинах русского хозяйственного организма, во всех порах и клеточках нового общества, возникающего в Ресии, происходит непрерывное наростание новой собственнической стихии, непрерывное накопление самой напряженной капиталистической энергии, самых обостренных собственнических устремлений, навыков, настроений и аппетитов». Что в нэповской России происходит наростание собственнической стихи, — удивляться не приходится. Нэп потому и называется нэпом, что он дает простор наростанию мелкобуржуазных собственнических стихий. Удивляться приходится другому — тому, что партия, десятки лет величающая себя рабочей, в эпоху революции, о р ие и т и р у е т с я не на процессы, происходящие в фабрично-заводской рабочей массе и в среде революционного крестьянства, а именно на мелко-буржуазную собственническую стихию эксплоататорской части населения. Тем самым партия, невольно для себя, раскрывает подлинную свою природу и свою социально-экономическую «базу».

Такова идеология и политика той партии, которая не шутя думает, что подходит ее время, когда она поведет за собой широкие пролетарские массы России. Распад большевизма, все более и более наклоняющегося в свое исходное положение — в лоно социал-демократической практики — окрыляет ее в этом. Правый уклон в ВКП —

это перекличка большевиков с меньшевиками. Но если большевизм за 11 лет своей диктатуры ничего лучшего ве изобрел для трудящихся, кроме намордника и ГПУ, то большевизм совместно с меньшевизмом обратятся к вы не лучшей стороной. Революционные рабочие России на основании богатого опыта должны это предвидеть. У рабочего класса не только света, что большевизм и меньше. низм. Как раз то и другое крыло двуединой когда то социал-демократической партии, окончательно обанкротилось в глазах рабочего класса. Последний будет искать с в о е г о, независимого от этих партий, пути. И если в ближайшие годы ему суждено освободиться от оков и намордника большевиков, он найдет этот свой путь в направлении, завещанном ему великой русской с о ц и а л ьной революцией, и продолжит дело. героически начатое им пред октябрем и в октябре 1917 года.

П. Аршинов.

Два конгресса

(Продолжение)

III

Во всех вопросах соц.-демократы высказывают глубокую противоречивость между словом и делом, между определением положения и тех мер, которые ими предлагаются, как ведущие в социализму. Эта противоречивость об'ясняется тем, что социалисты, несмотря на реакционную политику, которую они ведут в действительности, стараются прикрываться фиговым листом социализма. Нуж-

но им это для масс, которые они еще ведут за собой. Эти массы главным образом являются только «избирателями», то-есть, это самая неактивная часть рабочего класса. Поглощенная всецело ежедневной борьбой за существование, эта часть рабочего класса свою активность выражает в том, что в положенный законом день бросает избирательный бюллетень в урну и голосует, конечно, за социалистов, которые обещают тихо и мирно ввести социализм.

Вопросы анархической программы

Составители анкеты поступили правильно, задавшись целью «построить программу, общую всему анархическому движению или по крайней мере значительной части его». Расчитывать нужно именно на последнее, т. е. на составление программы, общей для части анархического движения. Охватить все анархическое движение нельзя ибо слишком много появилось в нем оттенков, да и не нужно, ибо анархизм должен признать и обеспечить свободу для исканий анархической мысли.

Но для построения программы, по моему мнению, пе достаточно еще выработки общей тактики, как предлагают составители анкеты. Общая тактика, т., е. единство взглядов по тем 27 вопросам, которые вошли в анкету это еще не все. Это — половина дела. Достаточно провести широкую дискуссию и созвать жнархический конгресс, чтобы сплотить часть движения на почве единства тактики. Но это будет довольно рыхлое и пеустойчивое об'единение анархических сил, не имеющее крепкой внутренней спайки в виде цельного и стройного миросозерцания.

Другую половину дела, начатого группой «Дело Труда», должна составить систематизация анархического

миросозерцания. До сих пор мы этим занятием почему то пренебрегали. Чуть ли не каждый пишущий анархист считал своим долгом давать свою философию анархизма, отличную от всех предшественников. У нас был всяк молоден на свой образец. Однако, результат такого молодечества был самый печальный: молодцы мешали массам ус войть анархическое миросозерцание. В результате, тактика анархизма нашла свое оправдание в настроениях масч не не в их убсждениях. Поэтому то наши агитаторы час злоупотребляют демагогией, а движение наше не име должной устойчивости и твердости. Поэтому-то у пас возможен был случай подмены анархизма контр-революц. «рассветовщиной» и возможно было появление так на зываемых анархистов - мистиков, т. е. интеллигентской религиозной секты (с уклоном в буддизм), использующе отдельные элементы анархического учения для уничтов имя анархического миросозерцания и анархического дан жения. Поэтому же у нас возможно было появление, поименем анархистов с каким вибудь необыкновевным прилагателным, обынковенных бандитов.

Таковы причины, в силу которых, мне кажется, пообходимой не только выработка общей тактики, но и систевнедрить незаметно для капитала социалистические принпины в капиталистическое производство. Социалисты, конечно, в действительности делают нечто другое, но им нужно поддержать в этих массах веру, что они делают что-то для социализма. Ибо они знают отлично, что несмотря на все их кажущееся безразличие к непосредственной революционной борьбе за социализм, эти массы в душе также революционны, как и их братья, борющиеся и погибающие сейчас в классовой борьбе. Только вера в возможность широкого перехода к соцчализму удерживает их от революционного действия, и эту веру стараются поддержать в них социалисты. Поэтому, давая верную характеристику положения рабочего класса, ибо действительность же трудно украсить, она слишком тяжела и ясна для всех, они указывают пути к социализму, пути, которые, как раз ведут только к усилению капитализма. Вожаки это отлично знают, — но для масс получается программа «сопиалистическая». Однако, с каждым конгрессом реакционная сущность программы все яснее и яснее выпирает из-за социалистической ширмочки, реальные действия социалистов все более убеждают рабочие массы, чью игру ведут вожди второго интернационала. И если в нынешний период реакции и наступления капитала на рабочий класс, социалисты имеют еще успех у части рабочего класса — то в грядущих революционных бурях их роль в рабочем классе сведется к нулю. Ибо стоя на страже реакции, соединеные с рабочим классом только словесными обещаниями журавля в небе, мирной эволюции канитализма, социалисты в революции, когда вся рабочая масса становится революционной, сразу будут отметены в сторону и очутятся по ту сторону баррикады, вместе со всеми реакционерами. Повторяем, что мы имеем в виду только

вождей и «аппарат», а не рабочие массы, которые сейчае считаются «социалистическими». В революционной буре они вместе со своими братьями по классу. Революция в России и Германии, наконец, в последнее время, события в Вене неопровержимо доказывают это. Вожди и «аппарат» социалистов становятся тогда на службу «взбесившихся лавочников», этой наиболее свиреной категории контр-революционеров. Вожди германской соц.дем. Эберт, Шейдеман, Носке доказали это самым наглядным образом.

IV

Остановимся еще на одной резолюции социалистического интернационала, на резолюции по колониальному вопросу. В ней также ярко выступают отмеченные нами уже выше свойства социалистической политики, их двойственность и лживость. Вот что они говорят:

«Р. С. И. признаем право народов Индии на полное самоопределение и поддерживаем их стремления, направленные на его достижение». Далее, социалистическая резолюция «призывает рабочих и крестьян Индии к созданию самостоятельной партии, для того, чтобы по достижении политической свободы добиваться также и экономической». Таким образом, социалисты говорят о независимости Индии, как о чем то само собой понятном, они, мол, ее «поддерживают», они даже советуют уже после достижения политической свободы «добиваться также и экономической». Но что на самом деле делали социалисты? Вот несклько лет тому назад социалист Макдональд стал министром «императора Индии», что он сделал в этом отношении? Ведь социалистам известно, как «императорский» министр «поддерживая стремления, направ-

матизация миросозерцания. Миросозерцание наше должно быть ясным, стройным и всеохватывающим, а тактика — подвижной и гибкой. В тактике неизбежны разногласия, и в пределах Партин Ан.-Ком. могли бы быть допущены по тем или иным вопросам уклонения в ту или иную сторону (не по всем, конечно, а по некоторым и в известных пределах), ибо единство миросозерцания служило бы достаточной спайкой для партии. Тактическое единство — можно сказать — внешнее единство, а единство взглядов — внутреннее единство. Для движения нужно и то и другое, без первого оно не выйдет из состояния хаоса и не приобретет полинтческого значения, а без последнего (т. е. внутренней спайки) — не будет иметь устойчивости и правильной тактической линии.

Как приступить в систематизации анархического миросозерцания при обвлии всяких миросозерцаний среди анархистов? На этот вопрос может быть два ответа: или выбрать из разных миросозерцаний отдельные части и поиытаться сложить из них нечто целое, или взять одно определенное миросозерцание, внести в него поправки и отбросить все остальные.

Сторонники так называемого «единого анархизма» сделали понытку пойти первым путем. Заслуга их, и боль-

шая заслуга, заключается в том, что они поставили вопрос о необходимости систематизации анархического миросозерцания. Это давно нужно сделать. Только путь они избрали ошибочный: из клочков нельзя получить инчего цельного, кроме лоскутного одеяла. Поэтому «единый анархизм» был убог, бесплоден и нелен. Он даже не выработался в цельное миросозерцание, так как в нем не хватало необходимых частей.

Поэтому, правильнее будет пойти вторым путем, т. е. принять духовное наследство Бакунпиа в Кропоткина, его положить в основу, отбросив все прочие попытки построения анархического миросозерцания.

Рады анархизма беспрерывно пополняются выходцами из других партий и новички кое что приносят к нам с собой. Выходцы из буржуазных партий приносят к нам свой индивидуализм. Особенно повинна в этом интеллитенция. Выходцы из социалистических партий приносят к нам элементы марксистского учения. И те и другие одинаково не приемлют нашего наследства и выступают в качестве критиков его, инкогда не давая взамен равнозначных ему по ценности и по цельности учений.

Следовательно, программу анархистов-коммунистов можно строить только при условии принятия за основу

ленные на достижение полного самоопределения» народов Индии, почему они не поспешнии об этом упомянуть? Ведь тогда действительно было в их власти об'явить Индию независимой, правда, с риском крушения кабинета, не достигши цели, т. е., не проведя решение через палату общин. Но это было бы по крайней мере доказательством, что социалисты действительно хотят помочь Индии стать независимой, и лучшим примером их революционности. Социалисты этого не сделали, и потому их теперешним обещаниям «поддержать стремления народов Индии на полное самоуправление» грош цена. Само собой разумеется, что такая же цена их обещаниям «поддерживать требование полной независимости Египта, немедленной и полной независимости для Сирии и Ирака» и т. д., и т. д. На обещания социалисты, как мы ведим, не скупы, ибо обещания ничего не стоят, и, как нами указано, ни к чему социалистов не обязывают.

Для колоний с развитой культурой Р. С. И. опять «требует», чтобы им «была немедленно предоставлена та степень самоуправления, какой требует само туземное население этих областей». На первый взгляд кажется, что это своего рода взрыв платонической любви к колониям вроде знаменитого гоголевского «пускай называется!» Пускай, мол, каждый угнетенный народ ,сидя под своей смоковницей, выдумывает ту «степень» свободы, какая ему нужна, и эту «степень» мы для него и «требуем». Но это, конечно, не хлестаковщина. Положение социалистов обязывает их к нечто совсем другому. После этого их требования, идет перечисление средств «развития самоуправления».

Социалистическим партиям стран, владеющих этими

колониями, вменяется в обязанность «всеми силами пол держивать всякую меру, способную осуществить, оградир. и расширить право туземных народов в колониальных странах на самоуправление». Но также, как социалисты «поддерживают всеми силами» борьбу за независимость Индин и Египта, с таким же успехом будут они бороться и за самоуправление колоний. Следует еще заметить, что кроме обещания «своей помощи», столь «энергичной» и «успешной», социалисты требуют еще в колониях «взовраемое всем населением народное представительство, без согласия которого население не может облагаться никакими повинностями и никакие естественные или земельные богатства не могут передаваться чужеземным предпринимателям». Нужно быть коть немного знакомым с избирательной техникой в колниях, чтобы совсем не удивляться, когда «народные представительства» так охотно и широко передают народные богатства чужеземным предпринимателям. Неужели же социалисты этого не знают. и на каких наивных людей рассчитан их широкий жест по отношению к колониям, их хлестаковское «пускай называется»? Нечего и говорить, что для колоний с неразвитой культурой сумоуправление признано социалистами большим вредом. Для них капитализм, по мнению РСП, приносит «свет и культуру» Запада. А то, что в результате этой «культуры» вымирают целые племена. — неважно, о таких мелочах говорить резолюция высокого собрания РСИ сочла ниже своего достоинства. Лес рубит — щенки летят, когда солице европейской «культуры» освещает своим «живительным» светом бедных диких негров, стоит ли жертвы считать?

Я. Линскій.

анархического наследства и исключения анархических построений, которые не свободны от влияния, как марксизма, так и индивидуализма.

Бакунин и Кропоткин вовсе не однородны по своим взглядам, но у них есть нечто вроде разделения труда, что дает возможность синтезировать их взгляды: Бакунин разрабатывал преимущественно вопросы философии, а Кропоткин — экономики.

Вакунин был весьма оригинален, как философ, и в вопросах теории познания на несколько десятков лет опередил А. Бергсона и О. Шпенглера с той только разницей, что последние исходят из индивидуального разума), а Бакунин из коллективистических, рассматривая науку и искусство как продукты коллективного творчества. Кроме того, в области философии истории Бакунин опередил Шпенглера, построив учение о коллективных индивидуальностях, родственное учению Шпенглера о культуре, как организме, с тою только разницею, что последний является пророком гибели буржуазной цивилизации, в то время как Бакунин является певцом приближающегося торжества той новой культуры, которая создается революционными усилиями рабочих и крестьян. Бакунии, как и другие философы интуитивного направления, считает, что искусство (в широком смысле этого слова) служит средством познания окружающего мира. Вся культура наша является продуктом искусства. Однако, культура является продуктом не индивидуального, а коллективного творчества и поэтому всегда выражает волю определенного коллектива — рода, нации, класса в даже подкласса. Отдельные индивиды служат только оргдиями коллективной воли, проявляющей себя одинаково, как в художественном творчестве, так и в историческом.

Нации и классы взнигают на почве экономических в общих исторических условий, но в коллективные индивидуальности они складываются тогда, когда проявляют единство воли и способность и историческому творчествувыразителем воли большого коллектива (класса, а в бесклассовом обществе — рода или нации) является очен небольшое, сравнительно, меньшинство, отчетливо представляющее себе волю своего коллектива и действующее не во имя личных интересов того или иного своего члена, а во имя общих интересов всего коллектива. Масса же, составляющая данный коллектив, состоит на лиц, действующих во имя своих личных и непосредственных интересов сегодняшнего дия и редко поднимающихся до совнания общности интересов в тех или иных областях жизви в

Удушение и возрождение октября

Кровью сердце обливается у каждого сознательного рабочего при виде гибели заветов и достижений Октября в СССР. Особенно горько, тяжко и обидно ее участникам, русскому пролетариату и трудовому крестьянству.

Невольно каждый из нях повторяет пресловутую, хо-

дячую в России фразу: «за что боролись?»

Вот именно, за что боролись?

Столько жертв, крови, страданий, мук, переживаний, потрясений, падений, веры и упований. А результат? Даже сами большевики в лице оппозиции заговорили: «за

что боролись?» Предсказание наше, анарихстов, сбылось. Всякая власть, в том числе и так называемая «рабоче-крестьянская» — есть могильщик революции. А революционная, стремящаяся к власти партия, — это орудие, при помощи

которого готовится эта могила, После одиннадцати лет лжи и обмана рабочих и крестьянских масс партией «ВКП», мы в настоящее время наблюдаем полную капитуляцию партии «ВКП» перед капиталистическими империалистами, в виде признания «ВКП» де факто «Лиги Наций». И полное преклонение и услужение перед новой совбуржуазией, совчиновничеством и совуслуждивой интеллигенцией, сидящими на теплых местах, после смены вех, за счет народа.

Эта ликвидация октябрьской революции в настоящий

момонт идет в СССР усиленным темпом.

Еще пятнадцатый с'езд «ВКП» единогласно утвердил удушение оппозиции, жившей «бреднями» октября. А оппозиционеры, в лице Троцкого, признали открыто, что пресловутая диктатура продетариата выродилась в лич-

ный режим правящей клики. Это после того, как Троцкий испытал на своей собственной шкуре хлыст диктатуры. А экономический кризис, обнищание рабочих и крестьяй и их закабаленность, страшнейшим из всех хозяев -- хозяином - Государством — достигли своего апогея.

Разумеется всему этому страшно рада международная буржуазия, уже теперь предвкушающая, что с помощью государства большевиков она окончательно разобьет очаг мировой революции — русский пролетариат и трудовое крестьянство, после чего окончательно «завинтит» свои пролетарские массы.

Последние известия из СССР говорят однако о всей серьезности положения впутри рабоче-крестьянских масс

B CCCP.

Это чувствуют как сталинцы, так и всяческие соппозиционеры». Недаром в прошлом году Троцкий не пошел на уступки 15-му с езду партип. Но так же педаром и сталинцы выпустили в прошлом году свой юбилейный манифест октябрьских милостей, вплоть до обещания 7-час. рабочего дня. Они чуют, что среди рабоче-крестьянских масс, не исключая и красной армии, идет быстрое наростание новых для них революционных сил.

Ярким примером может служить грандиозная забастовка текстильщиков, да еще где, в красном районе Иваново-Вознесенска... Я уже не говорю о массе мелких венышек то в Донбассе, то на Украине и об общем недовольст-

ве даже среди обывателя,

Массы разуверились как в ВКП, так и в опцозиции Разочарование идет и среди рядовых членов самой ВКП. Но революционного духа, веры в революцию, веры в свои силы, массы не только не потеряли, по, наоборот, крепыт их. Не верили бы в себя, так не бастовали бы. Но это но-

деятельности. Сознательное меньшинство идет от идей к фактам, а масса, наоборот, — от фактов к идеям. Творческий процесс возникает тогда, когда сознательное меньшинство вносит творческий образ в массовую стихию. Тогда активная часть коллектива (обычно — организованная масса) совершает творческий акт (революция, построение новых хозяйственных форм).

Масса — глуха к пдеям и воспринимает их только в том случае, если они выражены в форме определенных фактов и осмысливающих их образов (Ж. Сорель говорил о социальных мифах). Поэтому, сознательное меньшинство пробуждает и воснитывает массы цутем фактов, примеров, пропаганды действием. Своим примером оно увлекает за собой активную часть коллектива (организованную массу), а последняя, опираясь на сочувствие масс, разрушает старый строй или создает новые общественные или хозяйственные формы. Сознательное меньшинство также относится к организованной массе, как последняя — к коллективу в целом. Нам остается только дбавить, что в эпоху, когда активные массы организованы по нескольким направлениям (профессиональному, кооперативному, культурным интересам) сознательное меньшинство тоже должно быть организованным (лучше всего — в партию анархистов - коммунистов) .

Взаимоотношения между большими коллективами сводятся в борьбе: на нисших ступенях развития — в борьбе между родами из-за территории, а на высших борьбе между нациями и между классами. В XX неке пачинаются генеральные сражения между классами обеадоленных (рабочих и крестьян) и классами монополистов (капиталистов и помещиков).

Экономическое учение Бакунина осталось перизработанным и здесь нам, очевидно, необходимо идти теми путями, которые проложены Кропоткиным. Кропоткии близок по своим экономическим возврениям к старым народникам и к школе предельной полезности (в учении о

Следуя Кропоткину, источники классовых противоречий необходимо искать в разделения труда и неравенстве распределения богатств. Потребление составляет о нову хозяйственной жизни, денность предметов опреде ляется напряженностью потроности в них, а взаимодействие людей — стремлением к распределению предметов потребления по потребностим.

В современном обществе распределение предметов потребления между группами, представляемыми видами занятий (профессии, промысла, хозяйства), производится вая сила, новая наростающая мощь ждет момента для революционного наружного прорыва, прорыва к активной деятельности. На пьедестал власти ВКП вскарабкалась через революцию. Революция же сбросит ее в пучину, как перед этим сбросила ряд других властей. Для этого должна быть закреплена идеологическая база.

Этой базой может быть только организованный анар-

хизм.

Если анархисты за эти 11 лет ищут выхода из создавшегося положения, делают переоценку своим методам борьбы, ища новых путей, то тоже самое происходит в рядах пролетариата и трудового крестьянства в СССР.

Уроки русской революции, уроки немецкой, итальянской и ряда других революций подсказывают трудящимся один выход — создание своего движения на безвластнической базе.

Понытка русских анархистов организоваться в де-

еспособную анарихческую партию соответствует этой задаче. Наш орган «Дело Труда» и первый наш оныт организационного строительства, намеченный в Платформе, знаменует собою начало нового революционного сдвига среди пролетарских масс СССР.

Для успеха начинающегося нового революционного движения рабочих и крестьян, нам, анархистам, организованным в анархо-коммунистическую партию, необходимо быть там на месте и не позволить каким либо повым

политиканам исказить движение.

Липь на почве непосредственного контакта с назревающим движением масс мы можем принести пользу анархизму и более общему револ. движению трудящихся и поможем возродить завоевания рабче - крестьянского октября.

А. Черняков.

Буэнос-Айрес.

К годовщине смерти Сакко и Ванцетти

Еще слишком памятно всему миру дело двух итальянских анархистов — Сакко и Ванзетти, дело, тянувшееся семь долгих лет, в течение которых невинно осужденные товарищи подвергались всевозможным издевательствам и пыткам со стороны тюремщиков. Такое нечеловеческое отношение к несчастным жертвам американского капитализма не могло не вызвать справедливого ропота даже благонамеренных кругов буржуазного общества и повлечь за собой целый ряд негодующих протестов со стороны возмущенных трудовых масс, профессиональных организаций и чисто гуманитарных социальных групп, требовавших их

освобождения. Однако, все усилия спасти невинно осужденных и отвести занесенную над их головами кровавую руку черной реакции, заранее предвкушавшей казнь, как необыкновенное зрелище, оказались тщетными: Сакко и Ванзетти были казнены 22 августа 1927 года...

И торжествующая Свинья любовалась собой!

Даже накануне казни все те, кто так или иначе быль заинтересованы судьбой Сакко и Ванзетти, не верили в то, что свершится невозможное и все свои радужные надежды возлагали на губернатора Фуллера, чей образ, по их наивной детской вере и легкомыслию, рисовался им чи-

не по потребностям: обездоленные классы — недопотребляют, а монополисты имеют свыше своих потребностей и у них получается непотребленный остаток, которым они пользуются для извлечения доходов из обездоленных (покупают их труд, талант, тело). Для уничтожения классов необходимо перераспределение народных богатств сообразно потребностям каждого и уничтожение постоянного разделения труда. Необходима интеграция труда, т. е. сочетание промышленности и земледелия и умственного труда с физическим в каждой хозяйственной ячейке, обеспечивающее каждому человеку возможность чередования хозяйственных занятий.

С принципом интеграции труда связан принцип децентрализации промышленности. Концентрация капиталов происходит не в силу экономических законов, а по воле монополистов, стремящихся упрчить и усилить свою монополию. Поэтому, после периода концентрации капиталов в единоличных предприятиях наступил нериод развития гигантских трестов и синдикатов. После же анархической революции промышленность должна быть децентрализована: фабрики и мастерские должны быть рассеяны по всей территории страны, по всем хозяйственным ячейкам. Каждая хозяйственная ячейка должна стремится к тому, чтобы производить для потребления своих членов, а не для обмена с другими такими же хозяйственными ячейками.

Формы анархического строи не могут быть выбуманы — они вырабатываются рабочими и крестьянскими массами опытным путем, причем процесс выработы ндет уже в наше время во всех странах. Первоначальны формой общественной организации был родовой союз. Во время переселения народов родовые связи обрываются племена смешиваются между собою и в основу общественной организации ложится община, построенная на совместном владении землей. На заре промышленного развития возникают большие города, представляющие феде рации территориальных общин и производственных совзов (гильдий). В стороне от вольных городов начивае строиться феодальное государство, создаваемое помещь ками для упрочения своего господства над крестьянами Затем, после открытия Америки и грабежа туземного ^{на} селения, начинает развиваться капитализм и складывает ся современное государство (орудие угнетения обездол ных мнополистами). Одновременно с обострением вы совой оорьбы обездоленных пртив монополистов опытиво путем вырабатываются новые формы общественной организации в лице кооперации. Основьые элементы коопера ции — добровольность организации, общность хозяйства

стым и ясным, и что этот воображаемый ангел в последнюю минуту приостановит решение суда и дарует жизнь столь выстрадавшим узникам.

Блаженны верующие, не знающие истинной природы капитализма.

И когда не радостная, а печальная весть облетела весь мир, для всех стало ясным и понятным, что для денежных мешков и суб'ектов, которые заключены в оболочки человеческих ликов, не существует ничего святого, кроме их собственного брюха. Так, жесток и безнощаден американский капитализм. Сам же г. Фуллер встал перед всем миром во весь рост не кротким ангелом, даже не Пилатом, умывающим руки, а настоящим убийцей с окровавленной дубиной.

По случаю исполнившейся годовщины смерти невинно казненных мучеников, во многих городах Америик были устроены массовые митинги, посвященные памяти погибших борцов за Свободу, Справедливость, Равенство и Братство.

Громадный, многолюдный митинг сотоялся и в г. Бостоне, там, где были казнены Сакко и Ванзетги. В числе многих ораторов, поднявших голос протеста против засилия черной реакции, выступил с своей обличительной речью и известный американский ученый, д-р Хорос М. Каллен, против которого власть предержащая штата Мэссачузетс возбудила было, на основании закона 1640 г., судебное преследование, обвиняя его в богохульстве. Однако, дело до суда не дошло и судья, издавший приказ об ареста д-ра Каллена, почему-то отменил свой приказ: вероятно, средневековый Бостон устыдился ХХ века. В ви-

ду поднятого газетами шума, не безынтересно привести богохульственную речь Каллена.

«Мои дорогие друзья, — говорит д-р Каллен: — В известном смысле приличия я не должен бы быть сегодня ни на каком публичном митните: я здесь случанйо и не по собственному желанию: я приехал в Бостон присутствовать на похоронах моей матери. Но когда Комитет, организовавший этот митинг, обратился ко мне — присоединить мое слово к другим, говорящим здесь сегодня, я чувствовал, что не имел права отказаться.

«Сегодня — год, как после семилетних издевательств над этими двумя невинными людьми, наступил насильственный конец их жизни, посредством современного авто-да-фе. Они — в мире. Они — по ту сторону мира и вне мстительности и злобы прокурора, который мог превозмочь свидетельские показания, в виду их слабости; они — выше злобы вульгарного, предубежденного судьи, который не мог быть беспристрастным; они — вне досягатемости классового предубеждения и злобы знатных судей — университетских президентов, которые превратили образование в насмешку среди честных интеллигентных людей. Они — по ту сторону немилосердия и мстительности губернатора, которому не удалось достигнуть высшего назначения, переступивши даже через их мертвые тела.

«Сакко и Ванзетти — в мире. Они заслужили этот мир, ибо даже позорная смерть, как наказание, была гораздо легче, чем предшествовавшие семи-летние мученья их перед казнью. Они не были убиты потому, что были действитльно виновны в преступлении: слишком велики были сомнения, широко распространенные между всеми классами и на всех поприщах челвеческой деятельности.

(в той или иной мере), право выхода меньшинства с возвратом доли общего хозяйства (возврат пая). Идея производственной кооперации лежит в основе синдикализма, идея потребительской кооперации — в основе анархического коммунизма.

Для выработки положительной программы анархизма необходимо изучение опыта кооперативного движения и выяснение связи тех или иных форм кооперации с основными предпосылками анарихческого миросозерцания.

Не следует думать, что кооперация может вытеснить капитализм без всякой борьбы, без революции. Ничего подобного. В условиях капиталистического строя кооперация имеет сравнительно небольшое значение и не может стать угрозой для капитализма, ибо государство ее тогда уничтожить. Но в день анархической революции кооперация должна стать тем хозяйственным организмом, который возьмет в свои руки орудия и средства производства и организует производство и распределение, сообразно потребностям рабочих и крестьян.

Что же касается опыта революции, то тут должен быть учтен опыт махновского движения. Очевидно, будущая революция будет носить характер гражданской войны и каждый сознателный анархист должен быть солданом революции в полном смысле этого слова. Необходима

военизация анархических рядов и активных элементов пролетариата и крестьянства.

Таковы, в общих чертах, должны быть, по моему мнению, основные элементы программы знархистов-коммунистов. Программа должна быть краткой (не больше 16 стр.) и популярной по излжению, чтобы быть доступной для самых широких масс. Что же касается тактики анархизма, то таковая должна быть отражена в резлюциях с'ездов. Прграмма должна оставаться неизменной на долгие годы, а тактика может изменяться в зависимости от условий и от страны.

Анархо - синдикализм есть кусочек анархической программы 90-х годов прошлого века, с тактикой, установленной на вечные времена. Поэтому то синдикализм и отстал от жизни и служит помехой для дальнейшего развития анархизма. Нам нужна цельная и стройная программа и гибкая тактика, не отстающая от жизни, а идущая в ногу с ней.

На вопросы тактики, поставленные в анкете, постараюсь ответить в другой раз. Вопросы анкетой поставлены очень серьезные и на них нельзя ответить в одной краткой статье. Они были казнены, во-первых, п. ч. они — иностранцы, люди другой расы и языка и, во-вторых, п. ч. они осмелились думать о политических и социальных проблемах в Соед. Штатах не так, как думают гг. Фуллеры, Тайеры и Лоуэллы. Была ли их вера справедливой верой — не определенно: то, во что они верили, могло быть — заблуждением, иллюзией, мечтой, ошибкой. Я сам думаю, что это была иллюзия и ошибка. Но они имели право думать и учить, ибо то, о чем они думали и чему учили, — есть великая любовь к человечеству.

«Они были анархисты. Прекрасно. Но есть два рора анархистов. К одному из них можно отнести — религиозных сектантов, последователей определенного учения о человеческой природе и структуре общества, у которых анархия вырастает из любви к человеку. Если Сакко и Ванзетти были анархисты, то Иисус Христос тоже был анархист. Если Сакко и Ванзетти были анархисты, то Франциск Ассизский, Джорджиано Бруно, Томас Джефферсон, Авраам Линкольн тоже были анархисты.

«Другой род анархистов — преступный*). Преступными анархистами обыкновенно являются представители закона и порядка. Преступный анархист — чемпион закона и порядка. Но он употребляет свой закон и порядок для достижения своекорыстных целей: экспроприации общественного имущества, эксплоатации своих ближних, и проявления того, что является позором Соед. Штатов за последние семь лет.

«Те люди, которые убили Сакко и Ванзетти, — криминальные анархисты. Они представляют и представляли от начала нашей истории те мстительные силы алчности и коррупции, которые посягали определять идеалы нашей республики и которые превратили Декларацию Независимости в пустой звук, а закон о Правах — в позор. Это — темные силы, против которых всегда должны стоять на страже — вечная бдительность и неусыпность, что является ценой свободы. И по этой-то причине «хороший башмачник» и «бедный продавец рыбы» не должны быть забыты. Сами по себе они — незначительны; каждый год в Соецин. Штатах теряется сотни человеческих жизней в натуральном процессе индустрии; в повседневных забо-

тах о насущном куске хлеба людей умирает гораздо больше, чем на поле битвы, поэтому одной жизнью больше или меньше — маленькая разница; однаво, идеалом больше или меньше, большей или меньшей целостностью амриканского духа, — это делает большую разницу.

«Мы въ Америке на особицу не можем жить единим хлебом, потому что мы имеем много хлеба, а слишком много хлеба — убийство духа. И т. к. Сакко и Ванзетти сталь символами американского духа свободы, о которой мы говорим, но которую весьма трудно в последнее время гделибо встретить, и т. к. они — выразители смысла американского идеала, идеала — справедливости, свободы и милосердия, — поэтому мы должны помнить их, дабы не забыть свободы, справедливости и прощения. И всякий разкогда Сакко и Ванзетти будут помянуты, — свобода, справедливость и сострадание не могут быть забыты, ибо они — принцип человеческого общества, против которого преступная анархия распространяет свое растлевающее виглине в нашей стране».

Так говорят и думают многие честные американцы, не испорченные богом-долларом, люди совести и сердиа, у которых доллар не убил духа Свободы.

Еще следует отметить массовый митинг, состоявшийся в Нью-Иорке под открытым небом на Юнион скверс, посвященный памяти Сакко и Ванзетти и привлекший массу сочувствующей анарихзму публики.

Этот митинг большевистские маккиавелисты и хавжи захотели использовать в своих преступных целях, вахально навязавшись к Комитету, устранвавшему митинг, и выставивши своих орателей лицемерно распинавшихся за анархистов Сакко и Ванзетти в то время, когда сами большевики преследуют и карают их единомышленников самым безпощадным образом в звоей вотчине — СССР. Как кощунственно - фальшиво звучат их голоса о свободе!..

Когда ораторы - анархисты, стмечая жестокость в подлость американского «правосудия», указывали на точто Америка не хуже большевизии, где анархистов также безжалостно мучают по тюрьмам и ссылкам и расправляются с ними не посредством американского кресла, а расстрелами, что большевики — лицемеры и шарлатаны что они не только не даля анархистам устроить митии протеста в России против казни Сакко и Ваизетти, по п запрятали инициаторов в тюрьму на три года за одни линь намерение; слушая все это, — большевистские макнавелисты и барабанщики начали шинеть, точно гады пробуя закрыть рот анархистам. Однако, публика, возму щенная наглым поведением большевиков, у которых от идеала осталась одна кровавая «стенка», забрызганная человеческими мозгами, — готова была дать отнор надле жащий, но лишь вмешательство сильного наряда полишь предотвратило расправу с хулиганами.

E. Ø. P.

^{*)} Говоря о преступных, криминальных анархистах, д-р Каллен имеет в виду, конечно, не анархистов, а тех уголовных преступников, которые силою закона грабят и угнетают трудящиеся массы. И это выражение не случайно сорвалось у него с языка. Буржуазия умышленно именовала и именует анархистами подонки своего общества, наиболее отрицательный элемент, стремясь таким путем загрязнить имя анархиста и анархизма. Так вот, д-р Каллен и заявил, что анархистам в этом буржуазном смысле являются гл. образом нынешние правящие классы, «представители закона и порядка». Так, гнусный, отвратительный плевок буржуазии в сторону подлинных анархистов, попал в лицо самой же буржуазии.

Организационная проблема

(Наши внутрипартийные задачи)

Гл. первая. — Постановка вопроса

Много сейчас разговоров в нашей среде о необходимости всестороннего оздоровления нашего движения, организации, нашей теории и практики, организации наших сил, о формах этой организации и т. д., и т. д.Трудно, пожалуй, сыскать сейчас мыслящего активного анархиста, который бы не осознал задачи необходимости организации наших рядов. Не все одинаково подходят к этому вопросу, не все одинаково понимают его, но, почти все сходятся на актуальности этой задачи и на необходимости скорейшего разрешения ее. Если бы дело было только в том, чтобы наши разбросанные ряды прониклись этой идеей, то мы были бы уже очень близки к цели. Но дело далеко не только в этом.

Трудность задачи не столько в осознании необходимости нашей организованности, необходимости решения организационной проблемы нашего движения вообще, -это сейчас, почти азбучно, — сколько в правильном понимании сущности этой проблемы, в том как эту организационную проблему решить, чтобы это решение привело к действительному об'единению и оздоровлению нашего движения, к действительной организованности нашей теории и практики. Дело также и не столько в решении вопроса о ферме, об организационной структуре нашего движения. Решение этого вопроса после всего пережитого, как то само собой напрашивается в рядах мыслящих анархистов. Можно, почти не сомневаться, что вопрос о форме, о структуре нашей организации, - как только мы подойдем вплотную практически в этому вопросу, — в основном, в главном, не встретить особых трудностей, если мы только покончим со скверной прывычкой спорить о словах, цепляться за них или пугаться их, забывая о содержании о самой сущности. Дело, как видно, не только в этом. Вопрос шире, глуоже.

Несмотря на огромную важность и остроту этого вопроса, у нас все еще, на мой взгляд, отсутствует достаточная ястоеть в пошказний суппости этой проблемы, в способай се решения. В подходе к решению внутри-партииных задач нашего движения, в наших рядах наблюдается или чрезмерное упрощенство, игнорирование ряда вопросов нашей действительности, закрывание глаз на некоторые стороны нашего внутри-партийного положения так, как оно исторически сложилось к настоящему времени. Разумеется, такого рода формальная, некритическия оценка нашего положения и задач нисколько не облегчает, не подвигает вперед решение этой проблемы, а, наоборот, отдаляет его. От такого упрощенства наше движение моа ст только проиграмы С прутон стороны, в наших раздух to the area a mountain in coace impelore, coace targenero понизнанны, ехипности организация чиов проолемы. По все ле одатодора вето заточной дености, пенопалного и пеlegropoli san talino in B. Ilio tanonae suo e nonge a cola-Crops her concern aparamental onerthe numero and qui-map-Dimero, neacheanist, and nee cinc is comean it to low, he

выбрались на верную дорогу в борьбе за организованность, идейное единство и боеспособность нашего движения. Мы все еще не вооружились правильным методом решения этой задачи. Мы все еще не достаточно отчетливо понимаем действительную сущность и характер внутрипартийных задач, стоящих перед нами. Еще не уяснили себе, каким путем, с чего и как следует начинать организацию наших сил в борьбе за решение этих задач.

Это упрощенство или неясность, запутанность и незаконченность в постановке вопроса и способа его решения проистекают, главным образом, оттого, что им еще недостаточно правильно, недостаточно полно и ясно представляем себе действительный характер переживаемого кризиса и его причины, действительную стинесть с опете внутри-партийного положения. Мы еще страдаем от до гвием ясного, исчернывающего понимания характера топ болезни, которая так долго и упорно трешлет наши ряды. Не отдавая себе еще полного отчета в том, что требуется от нас, в характере задач, которые поставлены перед нами, — мы, разумеется, не можем решить и самую задачу. И, что чрезвычайно важно, мы также еще недостаточно уменили причины, которые примели имие движение к со нынешнему состоянию, - удерживают это состояние, делиот его чуть зи не хрошенския. Мы не совсем еще коинмаем причины, которые передили изигу тезорганизованпость, наше осе изие, испольтовае про ть и а изимо рапоголовину, изму, пока что, почти, историчествую изистентиость. Как это ин страино, но мы стоя еще тостатовпо хорошо не знаем. Нам чечето солгае гариалы, нам вечето се замазывать. Настоятельных просхедимостью сетенешнего дня является — познать действительность в посто внутри-партийного положения, как бы эта тей записаьность не выглядела, — не уклоняясь от постистичным пость различные вопросы и группости, не об', для их честь род посуществующими, на ручения ят и прост. Мы тобы KO HC Hyadached B Clent cancerdance, a creater an accesном, гиплом самоуспоканвании. У настерстве с поставления дай могучей пеноколеонмой убед в юго нь том за завреодолеем все трутности и селедов плар с до годо что мы находимей ваканую вели вивето догом с с Entain - Hell Octobolic Responsant in a primary is a common Richo tharkenna, a pencilican and a kine ochant or a copiefamily a sample or naving tenths.

пионической и останутея выследнению и представанием и представанием и представанием представанием представанием представанием представанием представанием упреставанием представанием представанием упреставанием представанием упреставанием представанием упреставанием представанием предоставанием представанием представанием

гласом вопиющего в пустыне, благородным порывом без реальной возможности воплощения его в жизни. Только как следует поняв и об'яснив всю совокупность причин, обусловивших длительное бессилие и болезнь нашего движения, правильно поняв задачи, стоящие перед нами, мы сможем на деле преодолеть эту «базу» и тем самым создать необходимые предпосылки для того, чтобы наши сплочениые, организованные усилия в этом направлении, наш клич к организованные усилия в этом направлении, наш клич к организованности, идейному единству проложил дорогу к своему воплощению в жизни, чтобы он стал знаменем подлинного собирания наших сил, подлинного об'единения всего лучшего, наиболее активного и жизнеснособного, что есть в нашем движении.

Гл. вторая. — Основы внутрипартийного кризиса и характер наших задач.

Перейдем теперь к подробному анализу нашего внутрипартийного полоежния и об'яснению причин нашего кризиса. Обратимся к нашему движению, всмотримся в самих себя, что представляет собой в настоящее время лагерь анархистов? Каково идейное и организационное лицо нашего движения.

Если русская революция доказала нам, что в основном, в главном, наша идеология, идеи и основные принципы анархического коммунизма выдержали полное испытание и являются сильной положительной стороной нашего движения, то с другой стороны русская революция явида нам и другую сторону нашего движения, -теоретическую разноголосицу, практический разброд и дезорганизованность в наших рядах; неподготовленность и бессилие нашего движения. Все это, несомненно, отразилось не только на судьбах нашего движения, но и на судьбах русской революции. Эти две стороны нашего движения — сильная и слабая — неизменно сопутствуют нам на протяжении всего нашего развития. Движение наше имеет два лица. Первое — сильное, положительное, в известной мере, общее всем нам, анархистам, — заключается в том, что все мы, частенько сами того не понимая, по сути дела — коммунисты, коммунисты - анархисты. Мы коммунисты потму, что для всех нас, целью нашей борьбы, ндеалом общественного развития, той общественной формой, в которой может осуществиться полное политическое п экономическое освобождение трудящихся, а потому раскрепощение и полное развитие отдельной личности, является бесклассовое коммунистическое общество. Но мы еще и анархисты, так нак непоколебимо убеждены, что этот коммунизм может быть только свободным, безгосударственным, анархическим коммунизмом, или его вовсе не будет. И еще потому мы анархисты, что путь брьбы за этот коммунизм, как в период мирный, дореволюционный, так и в период революционных схваток и революционного строительства, может быть только один — антигосударственный, путь непримиримой борьбы со всяким государством до полного его разрушения. И еще потому, что завоевание коммунизма может быть делом самих рабочих на основе их самоуправления и организованной самодеятельности. В этом смысле, каждый из нас, к какому бы направлению анархической мысли он не принадлежал, — прежде всего, в основном является анархистом-коммунизмом. Идеи, основные принципы анарихческого коммунизма, рожденные вековой оорьбой трудящихся за свое освобождение и сформулированные нашими учителями, главным образом, Бакуниным и Кропоткиным, — есть то сильное и положительное, что обще всем нам. Это — душа, корень нашей идеологии. Это та основная идея, которая под испытующими ударами событий последних лет не дала ни малейшей трещины. Скорей, наоборот, вышла из всех этих испытаний необычайно окрепшей, как никогда правдивой и могучей.

Но есть еще и другое лицо нашего движения, нашей идеологии. Представляя себе более или менее ясно цель, общественный идеал нашей борьбы — безгосударственное коммунистическое общество — имен также представление об общем характере (антигосударственном) пути борьбы за эту цель, — мы в то же время были очень далеки от ясного понимания конкретного содержания этого антигосударственного пути борьом. Наше пнимание этой борьбы, ее форм, методов, наша тактика и программа положительного действия и практических задач, — как для мирного времени, так и для периода революции, отлича--чись большой неясностью, неполнотой пдчас были неправильными, а в кое каких вопросах и вовсе блистали провалами, «пустыми местами». Особенно мало ясности и полноты было в наших представлениях о путях брьбы за новое общество в период революции; о фрмах, методах созидания этого нового общества и защиты его, в вопросах так называемого второго дня социальной революции. Для нас было ясно, в этом мы были совершенно уверены, что для действительного освобождения труда необходимо, чтобы пути борьбы трудящихся за новое общество, цути созндания и строительства этого общества были поставлены в общем на антигосударственные рельсы. Мы понимали общий дух, направление, в каком должны быть решены все эти вопросы, т. сказать, методологию, руководящую идею, перспективу их решения, но мы еще не имеем самого решения этих вопросов и в то время исторически не могли еголиметь. Отсюта все споры и разложения в вещеес о оницикальной метоте, о перед по и периоте, по подрав революции, об элементах государственности, о роли и задавых анархического меньшин сва и пр. Физгрально выра--испания в инголизоргу инглан актор отудноот и в инграмента яесьникаммунному, понимали общим илев сангирах ырственцыя в, порыбы за этот коммуни м. но строиного выс has additional montained in Yought Hart R along Hours - The не новезнь, отчето, вык следует, и не могли приступни к релу. Не имел е инного менот - плана работ и практиреских at LIT. Raba then homeral stor hits bepoon a caponic to red нь своему, строил с вой» имай, на инал со слото осоого «края У нас обло слишком чиото разпоречивых «концов» и «пачал». Получило в какое-то хаотиче кое, нелено ясьую твенное «разделение груга». Было что-то похоже на сусту вокруг Ванилонской банин. Все мы разговаривасти зачастую на разлых языках, хотя и стремились к o mon conficient flexiti.

Вот это то отсутствие исного конкретного понимания изтей образы за новое общество и его созидания, спосетов, ферм и органов, в которых толкии прозвлиться и организованием и организованием и организования причинов идеимого хаоса и теоре-

тической разноголосицы в наших рядах. На почве этой недостаточной оформленности и разработанности нашей идеологии и выросла та множественность течений, от которых и по сие время страдает наше движение. Но помимо втой теоретической стороны есть еще и другая, практическая, организационная сторона, болеющая той же болезнью хаоса, корни которого также гнездятся в неясном, неудовлетворительном решении ряда основных теоретических вопросов.

Общая дезорганизованность, распыленность, практическое бессилие и разброд, как всего анархического
движения, так и отдельных направлений в нем, в наше
время настолько общеизвеснты и чувствительны, что нет
нужды подробно останавливаться на доказательствах этих
фактов. А вместе с тем, причины этого явления недостаточно выяснены в наших рядах. Неорганизованность нашего движения некоторые товарищи склоины рассматривать, как самодовлеющий фактор, которым пытаются
об'яснять все беды и болезни нашего движения. Не замечают или забывают, что наша дезорганизованность имеет
свои глубокие корни и основания, которые необходимо
преодолеть, как предпосылку для нашей действительной
организованности. Забывают, что идея организованности
сама по себе не является предемтом разногласий в среде

большинства мыслящих анархистов нашего времени, как и не была линией водораздела и фракционной борьбы в прошлом. Как сейчас, так и в прошлом неорганизованность нашего движения была и есть не причиной разногласий в среде революционного коммунистического апархизма, а бедой, общей болезнью нашего движения. Ведь в прошлем не было организованного и неорганизованного анархизма не это делило наши ряды. Все наше движение было дезорганизованным и идея и задача организации наших сил, нашей практики, так как она стоит сейчае, почти, не ставилась тогда в наших рядах. И сейчас наше движение продолжает быть деворганизованным с той только разницей, что сейчас мы эту болезнь уже стремимся преодолеть: поставили эту задачу перед собой и что организованность наших сил, выдвинутая с особенной силой в последние тоцы, является, опять таки, не предметом разногласий в среде большинства мыслящих революционных анархистов, а становится все более и более признанной первоочередной задачей нашего движения, по крайней мере, для его здорового большинства. Однако, методы решения этой задачи не все одинаково понимают.

Андрей Борооин.

(Продолжение следует).

Письмо из России

Дорогие товарищи из «Дела Труда», пользуюсь случаем обменяться с вами мнением по некоторым волнующим нашу среду вопросам.

Вы пишете, что до сих пор не приступили еще к организации Партии А. К., не будучи уверены в том, что стоит начинать дело без анархистов СССР. Я боюсь, что в таком случае вам придется еще долго ждать, а может быть и тщетно. Но моему мнению ждать не следует, надо строить. Ведь вы не стремитесь, как эсеры или соц.-дем., всех единомышленников живань в стигов и перазделитею портив. Следовательно, вы не возрежжее проине одго, что жело лизруженое и даже from our ne of one appoint A. K. B count outpetts, injusting inкам портиг печето краж ток из с вазы — веть партая — это the expression, contacts operation (points) ask, the in tipesiax are FOM operant them, a through he that a lipear temperature operance сторонников партии организовываться по своему. Ясно, что Contained (printer Hisporist A. K.) by the consense a Konsenstance share Senite E an pance to at Stripte inin, On a sapa crock successions-CONTROL OF THE STATE OF THE STA 410. Ha dame Beecomero Care at A. K. no abreaty succumo, coвсем не подходит: нельзя в Союз загнать всех а.-к.*) -- пусть не вступают те а. к., кто не верит, что орудием идейного руководства революционными событнями должна быть партия, т. е., союз единомышленников, а не экономическая организаcontained roomer can a me children of freinte state.

Редакции.

Слово партия именно и подчеркивает и момент организованности (в противовес стихийности) — с одной стороны и момент первенства группировки идеологической, т. е. сознательного меньшинства, союза единомышленников — с другой. Те ан. ком., которые веруют в синдикализм, тоже, надо полагать, не нужны в партии. Не нужны в партии и те ан. ком., которые не признают анархического партизанства, пронунтических прушировок, и Совет, та стисте всестили продости по партизанства, пропунтических прушировок, и Совет, та стисте всестили продости по партизанства.

В приводимых зами основаних меня не устрав в приходите. По у вас на перации и си стант я проблемо с то с парастея крестынеть: 21 г.т. устоваратея о комо с то с то с то с парастея крестынеть: 21 г.т. устоваратея о комо с то с то с то на общегом строительства надружение ком устрава в постоя общегом средствики с при постоя общегом обще

польтки в Бунтаре 1906 г.). Насчет синдикализма и кооперации мы с вами сильнее всего расходимся: у вас еще осталась вера в то, что синдикаты годятся для строительства будущего общества, а я думаю, что для строительства годится только кооперация, и, главным образом, потребительская. Кооперация больше отвечает принципам анархизма уже по одному тому, что признает за каждым членом право выхода с возвратом страна под потребительства с возвратом с признает за каждым членом право выхода с возвратом с признает за каждым членом право выхода с возвратом с потребительства. Потода как синдикализму это чуждо.

^{*)} Выражение — Всеобщий Союз Анархистов, также, как и Партия Ан. Ком., имело в виду подчеркнуть массовость, массовый характер анархической организации, но ни коим образом не обязательность вхождения в них всех групп и лиц.

В отношении партизанства мы, понянто, сходимся во взглядах, но мне кажется, что методом подготовки будущего партизанского движения (или пронунциаменто) служит спорт, движение «За Сандино», военные кружки и школы, а также вступление в армию по мобилизации (вместо дезертирства) и изучение военного искусства.

Теоретической подготовкой партийной организации, мне думается, служит Бакунинская идея сознательного меньшинства (воспринятая и углубленная Кропоткиным, но игнорируемая синдикалистами), а для обоснования анархической экономики — работы Кропоткина. Партия — это сознательное меньшинство, а синдикаты и кооперативы — это масса. Кстати, насколько я понял из книг и многих разговоров с Кропоткиным, он категорически отвергает признаваемую Марксом трудовую теорию ценности и высказывается за теорию предельной полезности. Из теории предельной полезности вытекает экономическое обоснование коммунизма: если ценность определяется соотношением между потребителями и средствами их удовлегворения, то классовая борьба не прекратится до тех пор, пока средства удовлетворения потребителей не будут распределяться сообразно потребностей каждого. Словом, мне кажется, что экономическое учение анархизма нужно строить не в духе положений, которые защищают Корнелиссен, Сорель, Лабриола, Боровой (см. его «Популярный курс экономических наук» изд. 1906 г.), а в духе тех положений, которые разрабатывались Кропоткиным и некоторыми старыми народниками (В. В. и др.), с учетом работы школы предельной полезности (Бом. Боверна) и позднейших исканий Туган-Барановского и Маслова, Единомышленников в данном вопросе я не имею — большинство анархистов не интересуется политической экономией. Одному прорабатывать эти вопросы очень трудно. Не знаете ли вы, не работает ли кто в этом направлении, кто-нибудь из заграничных анархистов?

Хотел бы писать отдельные статейки о Русской Револю. ции. Пользоваться при этом предполагаю тем методом, ко. торым пользовался Кропоткин в Великой Франц. Революции совершенно игнорируя мнения по этому вопросу тех знархи. стов, которые не принадлежат к кропоткинской школе. Я ду. маю, что в учении Кропоткина анархическая мысль достигла своих вершин и другие течения представляют лишь снезаконные" помеси: анархо-синдикализм — помесь с марксизмом, анархо-индивидуализм — помесь с буржуазной идеологией, а мистический анархизм-помесь с идеологией (и с психологией ордена иезунтов. Вообще - крапоткинианство, как школа, есть прекрасная база для программы анархистов-коммунистов. Игнорирую мнения антикропоткинских направлений отнюдь не по неуважению к лицам, а по бесплодности для анархизма рассуждений, построенных на антианархических предпосылках.

Недавно присъжал В. В. и заходил к Умис. Оператор в удивите ино интересный оподт интеграции (р. 1). Тоб трой устобного оператовный закод, который вде, пр. общога здрого к крестяним. Хомиственный услех из иг и закод мост истом из лепта. Для нас этот опыт интересси, к в и опите сое общинивидуальное крестьянское дозяйство с промышленной деяте выпостью. Таким пудем со дле ся боль с сойт града по тория — че товек, который истобного и теле за по разволя, ин кресминном. Кооперанов, со для голиствения урег, пред сороже се наское хомиство, отчасти обходимом, парагоранов, со для к к и по по пред обходимом довода промышлением, к с по то пред по то промышлением. В соблюдимом довода в промышлением, к с по то при пред обходимом довода в промышлением, к с по то пред обходимом довода в промышлением, к с по то пред обходимом довода в промышлением, к с по то пред обходимом довода в промышлением, к с по то пред обходимом довода в промышлением, к с по то пред обходимом довода в промышлением, к с по то пред обходимом довода в промышлением, к с по то пред обходимом довода в промышлением, к с по то пред обходимом довода в пред обходимом д

ЛИЦЕМЕРЫ

(Окончание)

Переходя к оценке статьи г. Е. Н. «Словесная революционность», «наш почтенный критик» заявляет: «Действительно, нельзя не согласиться с тем, что в нашем движении уж слишком много завелось разных пустых болтунов»... О каком «нашем движении» речь держит г. А. В.? Не о движении ли, возглавляемом «Рассветом» и «Пробуженном»:

В этом движении пустых болтунов кажется «нет». Да и как может быть место пустым болтунам в движении, руководители которого получают телеграммы о встрече от таких крупных представителей русской буржуазии, как Керенский и Милюков?

Или может быть под «нашим движением» г. А. В. подразумевает русское анархическое движение Соединенных Пітатов и Канады? На несчастье этого движения в нем уже давно, года четыре тому назад, завелись болтуны — Моравский, Рубежании, Карпик, Карпеня, Куль, которые оказались с «семенами», из которых выросла беспринципная, мещанская и антисемитическая рассветов-

Дальше он продолжает: «Разрушители созданного трудом других, сами-же неспособны ни на что».

Отпосительно искоторых паними исторый обществования и обществования в среде размент передествення обществення передествення пер

А, быть может, вы, г. А. В. называете нас разрушипельми а то что чы товори и. что то общего не имеет с интересами рабочих классов и, что журнал «Пробужлоние» является органом «свободной мысли» безпринциптых по сент вышля ото, нас чы хотоли общего не являеттого, что органы «Рассвет» и «Пробуждение» не являет-

Не обойдем-же без внимания его другой статьи, на печатанной в газете «Рассвет» от 5-го июля с. г. под па званием: «Открытое письмо тов. Нетлау»: В этой статье он задался целью обсудить предложение, сделанное тов

4. Новгородским тов. Нетлау, о создании международного анархического журнала, который был бы посвящен вопросам теории анархического мировоззрения.

Статья тов. А. Новгородского появилась в помере 6-м журнала «Пробуждение» под названием «Открытое пись-

мо тов. М. Нетлау».

Статья г. А. В. так противоречива и запутанна, что для подробного ее разбора понадобилось бы много времеии и места, и во избежание этого мы постараемся быть

покороче.

Господин А. В., как видно, прочитал статью тов. Новгородского, где он пишет: «я многие годы веду научную работу по истории социальных доктрии и движений»... и желая показать себя перед читателями газ. «Рассвет», что он тоже не из рядовых -- и поэтому рядится не только в простого «критика» и «анархически грамотного» чедовека, по и «теоретика» и «ученого». Вообразивши себя таковыми и не смотря на то, что тов. Новгородский, в своем письме, призывает высказаться по затронутым им вопросу — анархистов, а не рассветовцев, г. А. В. и иже с иим. не имеющие ничего общего с анархизмом, он как мнящий себя «теоретиком», занялся разбором предложеиня тов. Новгородского.

В своей противоречивой, хвастливой, лицемерной и ехидной статье — пишет следующее: «она (статья Новгородского) должна заинтересовать всех тех, кто действительно стремится не на словах, а на деле, сделать все то, что в его силах для приближения и углубления свобо-

ды и братства среди измученного человечества».

Дальше г. A. B. цитирует след. слова тов. Новгородского: «Действительно, существует ли у нас идеологическое движение, которое ставило-ом эти основные вопросы и, разрешая их, подвинуло бы анархизм вперед?..

Нужно честно признать — такого движения в анархизме еще нет... Один пример: в 1899 г. вышли «Поля, фабрики и мастерские» Кропоткина. Позвольте спросить: что прибавилось за истекшие 28 лет к теоретическому разрешению колоссальной важности проблемы об экономической организации анархической общины?» На такое мнепие тов. Новгородского, г. А. В. заявляет: «с этим вполне нужно согласиться. Мало того, на ряду с этим вопросом следует поставить целый ряд вопросов. Позвольте также и вае спросить: тто приодъщаеть в трудам того же Кропотаппа: «Хлео и Воля», «Речи бунтовщика», «Современная часьа в апархиям. «Взавмная помощь, как фактор эволюене и раз кругих его, нитем не опровергнутых научных 110 1010 /

Поизл-ли ты, читатель, что этим г. А. В. хочет скаать В пачале ов согла влев с мнением гов. Повгородского о том, что жи истекцие 28 лет, т. е. со времени выхода вошти Кроноткина - «Рости фаориий и мастерские". от помическая часть анарушеской теорий не саслада интакого прогресса. В коиме же зачаст жопрос тов. Повторозскому о том, что приозвилесь в тругим тругам того же Бропотийне: Да и какже отнешение г. Л. В., имеют вами конменованные труды Бропоткина к экспозической части анархического учения? Пли вы тумаете, что том. Помгоредскому одих пензыестной Далыне он продолжает вправда, были не раз сделаны попытки буржуваных ученых до-

казать ненаучность кропоткинского анархизма, но всем этим доказательствам цена — медный грош.

Медный гроп — цена также и тем новаторам, ищущим — новые пути анарихзма под соусом централизма и власти и этим вносящим путаницу и неразбериху. От этого главным образом и получается застой и топтание на одном месте, а не от непаучности анархического коммунизма, теоретиками которого главным образом являются такие великие люди науки, как Бакунии, Реклю, Малатеста. Грав. Кроноткия и целый ряд других великих умов». Не будем останавливаться на том, где г. А. В. говорит о попытке буржуазных ученых доказать ненаучность кропоткинского анархизма, ибо мотивы буржуазии для нас, анархистов, вполне понятны. Но нас главное вот что интересует: кого г. А. В. подразумевает под людьми, вносящими в анархическое движение централизм, власть, путаницу и неразбериху, от чего получается застой и топтание на одном месте в нашем движении? Мы не думаем, что г. А. В. подразумевает Е. Моравского, М. Рубежанина, Ю. Карпика, М. Карпеню, В. Куля и других, которые вместе с ним, своей антиреколюционностью не на словах, а на деле, беспринципностью, обманом, лицемерием, своим об'единением с белогвардейским элементом пользу последнего, руководством в организационной работе уставом, выражающим тенденции централизма в власти, внесшие в русск. анархо - коммунистическое твижение Америки и Канады не только путаницу, неразоериху и топтание на одном месте, но и разрушная его изейно в имуществение. Так кого-же? Послушаем его главие: «Итак, кропоткинский анархизм с теоретической стороны разработан, по моему, до высших пределов и в поправках в настоящее время совершенно не иуждается, да их и быть не может».

Виминительно сказано: разработан, по во мя по выс. ингу пределов». Еще бы не так «Тепрети» и «учоным». принимающий духовную нашу из еже сисвного Разскова. ему ли не исслетовать, научна-ли теория Крокоткина или Her?

Дальше он продажает: «Для того, чтосы иги в в б восторжествовал, нужно тесное спроприм вокруг сол о Кропоткина и других теоретиков».

Видите, читытель, каким на бумате. для внешности,

кажется он кропткинцем!

Фактически-же, вод уже три года слишком, как он, совмести с руковозительний Писката и Пессования», обенивнется не векруг ученыя бронскания в экруг учения Пиколыя Николискича. Молоческа и верев ского. Разглагоды плотанию ке т. А. В. чо осбетаветсян вокруг учения Кропоткина, авляется игрем иним. как толитическим маневрм или приврычил этвей разращательной деятельности по отпошению в тому же кромованиемому учению.

при голькиет «Помимо прилих возгросов тов Новгоро с кай явилатиул один весьма влживи вопрас о соадения внархического акатемического журила с в коноhow on parproarmounts but alternite halo in spychie laid isпросы. С разрешением этого копросы, посыт и печезли вы разные разорещенные «теоретные длю шие уже ы велкой крайности в своем извращении апархиона».

В заключенье своей статьи, не соглашаясь с мнением тов. Новгородского о том, что можно трем-четырем крупным иследователям взяться за начало издания международного анархического теоретического журнала, он предлагает созвать всемирный анархический конгресс, который, по его мнению, только и сможет разрешить вопрос о подобном журнале, — равно как и о средствах на его изтание. Рассветовец - антисемит, говорит об интернациональном анархическом конгрессе... Как это отвратительно!

Г. А. В., как «не доморощенный теоретик», не метит ли он, от «рассвето-пробужденческого» движения, делегатом на интернациональный анархический конгресс с поныткой предложить последнему признать журнал «Пробуждение» анархическим академическим органом, а газету «Рассвет» и кассы страховых обществ (взаимономони) достижением этого «анархизма»?

Раньше чем закончить свою статью, мы считаем своим правственным долгом привести те факты, на основании которых мы строим свою критику и разоблачения г. А. В. Эти факты следующие: На устроенной лекции «Обществом самообразования» г. Балтимор, 6-го декабря 1925 г., на тему — «Этические проблемы Петра Л. Кропоткина» с лектором тов. Бондаренко, г. А. В. восстал против отстаиваемой лектором точки зрения Кропоткина во взгляде на происхождение нравственности, в пользу оппонента-толкователя о нравственности с точки зрения теологии.

Не устявши пред лектором, что привело его в ярость, и во имя мести в продолжении нескольких недель после лекции. — занимался самой низкой по безиравственности клеветой, между членами организации и симпатизирующими, как против лектора, так и против тех. кто разделял его точку зрения.

«PACCBET»

«Что такое из себя представляет о-во «Рассвет»? Этот вопрос был задан одной выдающейся личности, приехавшей было в С. Америку для чтения лекций и попавшей таким путем к нам в Чичаго. Такие вопросы задаются многими, кто удосуживался заметить благочестивость «Р» и его фактическое отношение к прогрессивной работе. Посодержанию своей мысли эти вопросы не являются обыкповенными вопросами для удовлетворения любопытства или желания осведомиться об упомянутом обществе, как предмете, создавшем к себе интерес. В них содержится недоумение. Это — загадка, что «Р» из себя предсталяет. Загадка не только для тех, кто просматривает газ. «Растет» в Берлине или Париже, в Москве или в другом отдаленном месте, куда проникает эта газета, но и для тех, кто часто или каждый день читает ее здесь, в Соединенных Штатах и находится в прямом или косвенном отноmound of the Park Baseline become for the admired Home. premie i. domin upiper, conch. Some opilemni k and the second control of the second and the second in the THE PROPERTY OF THE PARTY OF THE PARTY OF THE WATER and the control of the point of the point of a consequence of the control of the description of the merchanical monthly one desperation. Hit is because in the erno in or upmerparano attach performano quellas Brakoll

Второе: июня 6-го 1926 года, на пикнике, о вотором мы упоминали в начале своей статьи, в частной дискуссии, г. А В. заявил: «пусть то будет пои, самогонщик (выделываетель водки домашним способом), или какой инбудь бизносмои (коммерсант) — раз он стоит за газ. «Рассвет — он революционер. Человек-же — противник «Рассвета», кто бы он ни был — анархист, или кто нибудь другой, — он контр-революционер».

И торжественно воскликнул: «Вы по два-три челове, ка в городе с своей принципиальностью далеко не уедете!»

The the Basic access to 1020 residual temperatures as пожника, в частной дискусски по национальному вопросу E. A. B. Lamina, All. map on Magnetic and the gradue имею инчето протек заплева, не преспорти и не не на стист свой, носы чоск с резинальные органы соли по так национальностей, опитровов то ветий положи просред ин паравлии, руков Сат. они всеми рус начи и соепави в Америке, руководят они газетой «Роуд ту фридом» («То рога к свободе» — анархический ежемесячник в Америке на виклинском меньет и т. н. Тотера читателю по по поизтир, почему мы, в продолжения в ей изика столы, съражнев, ярко докажать, наскенью г. А. В. личемер, когос он говорит в своих стать из об обетинения волоте бренеткинского учения, об авархироской и полициности, о осморойненных теоренизох, о свето с. льози в врего см. Т T. T. Droro, on Edroullo, Theoder and the appendix of отвращением, все его выкракан, польтношиеся в герга и якобы в защиту анархизма. Додг каждого анархиста борозьей с такими личемероми, кок с'вречнями получи из диархического докимочных

Di t

Балтимора.

BUILD DODOUGHO BOLD TAROBAL THE OTER DESIGNATION CHARLES тельствое тил, они находат Р станствоновы издражае EMALING FORMATION A TOTAL PROPERTY RECOGNISM A PROPERTY OF tion, avaignment therpcoins on proceed generally a C. An page ков столянию на ворре поправали. По их мы лем, так. С в сое винении с жури до у Проозжісние задаченся возооз MANAGER REPORTED OF SOME THE STATE OF THE LOCAL SOCIETY TO mage tertophas contropolithasia philodospie in elle acte e ревноствал, упорнал и инсрайтова гозоры и Высоней, селе with sealers of a marking stream authorizing an deth variable. to be to the old the Money to and the the Postport Medicing of Spicoshin solized a uportfoldisek at a top at the appropriation who THE RESIDENCE OF CHARMS IN THE PROBLEM OF THE PROBLEM. которое одушевит всю русскую рабочую колонию и осве-Serial ce us tenikas co arial so no ca 114 ma sages see " э бетые треочания или полоделения этого услевы бе ра в «Р», соглашения с ним и доллар (что самов существенное) — единственные средства к скорейшему лицезреабинальным истолинем. Таких отношения и мы лен в се or Theoret o-no «L».

Никонм образом, однако, нельзя признать за анархическую работу появляющиеся иногда статьи безвластнического содержания. Помещаемые статьи и отрывки из трудов выдающихся (но умерших уже) пионеров анархической мысли да длинные похвальные слова Бакунину, кропоткину. Ибсену и др. в день их кончины или рождения служат лишь для того, чтобы прикрыть свой моральный облик и осенить политико-комерческие цели.

О-во «Г» делает вид, будто бы посвящает себя служению общественным идеалам в общем и анархическим в частности, но в действительности ему важна возможность обладания легким средством к жизни и та политическая роль, которую пытается играть в русской колонии. Само то дело их вовсе не интересует и они в него не верят. Такие факты, как отрицательное отношение к работе в Чикаго по оказыванию помощи заключенным и ссыльным анархистам в России, не могут свидетельствовать, что «Р» верует в безвластнические иден. В Чикаго они и сами не признают этого за собой. Здесь они открыто говорят: «Мы на учете правительства. У нас есть чартер и с организациями, помогающими анархистам, работать не можем» (Это оффициальные слова, сказанные на одном из собраний «Рассвета» его секретарем, председательствовавшим тогда. Собрание единогласно приняло такое заявление).

Сказанное ими имеет два смысла. Один из них можно бы, пожалуй, принять в пользу «Р-та», еслибы правительство Соед. Штатов преследовало за оказывание помо-

щи анархистам или кому бы то ни было. Но существование свободы в этом отношении и, затем, дружеские общения «Рассвета» с монархическими организациями, как «Русский Центр», «Союз Русских Офицеров» и некоторые другие организации, если не монархического то фашистского направления, заставляет принять сказанное в его действительном смысле. Более того; господствующее единогласие «Р-та» с указаниями организациями и их елиницами, а устранения и острый разлад с группами и отдельными личностями анархических или вообще прогрессивных тенденций, показывают, что из себя представляет «Рассвет». Это обстоятельство дает примой ответ на указанный в начале вопросъ и указывает характер роли и полжения «Р» среди рабочих организаций.

Об'яснить эти печальные явления для своего оправдания «Р-т» не может, ибо самоочевидно, что всякие солижения индивидуумов, групп, обществ и целых народов всегда происходят на почве таких социальных фактов, как сходство умственных и моральных понятий, общность гех или других интересов, влечений и чувств, тождественность целей и т. п. Это единственное об'яснение. Сознание преимуществ теплых взаимоотношений с себе подобными дало «Рассвету» уютный уголок в монархо-фашностком мире. И что же? Вольному воля. Остается лишь поздравить «Рассвет» с этой доблестной и славной победой.

M. Targitune . Sun.

Чикаго.

Рассветовское болото

«Рассветовское» болото все еще никак не хочет помириться с тем, что маска с него сорвана и что революционные рабочие давно видят его в настоящем отвратительном виде — в виде рассадника национального и религиозного мракобесия, подхалима бело-эмигрантских вожделений, извратителя рабочего освобождения. Большинство элементарно честных анархистов немедленно порвало с газетой, лишь только она, изменив «Американским Известиям» стала ориентироваться на стабилизирующееся буржуваное общество, начав отвешивать поклоны «их благородням», батюшкам, потакать антисемитскому душку среде не общество на стабилизи.

Неумогри на то, что свою ориентацию такета спарадась вести прикрыто, завуждиреван ее дучанными стазыми по апарки му, или перепечаты ми статей на «науучные» тёмы и. Милюков кой стосты «Послетиие Новости») — се плетвориото туха не могли не услышать все сколько иность реголюшеетие и апархически мыстанию разодие.

На что Москва далеко отстоит от места, где издается Рассвет, но и туда долетели миазмы гинения, которыми кинини на такста и те честного готоринии, которые по недоразумению посыдали статьи в Раскет, считая его продолжением «Амер. Изв.», поспешили как можно решинения от оторинист от этой тисеты. «Чис принист поститься от этой тисеты. «Чис принист поститься в том. что такста ота интего этойсте с анархиом и не имеет и запимается тем. Но разгращает чиз

тателей буржуазной пдеологией, солидаризируясь с оелой эмиграцией... Советую анархистам организовать бойкот этой газеты»... — такими словами поспешил отмежеваться от «Рассвета» один из старых работников анархизма, сотрудничавший в ней по недоразумению, т. Худолей («Дело Труда» № 37-38).

В настоящем номере «Д. Тр.» тот же т. Худолей дает новую, более мрачную оценку Рассвета и Пробуждения и спенит серьезно предупредить против этих изданий всех, кто еще не портаст против тики раскрыл картину такой грязи в рассветовщине, в которой могут барахтаться лишь умершие идейно люди.

Вольширо съо двагрхие съо сиптема честь общество съот и тем. Сили общество общество

само сооб разуместа, ил пашу годогу полого сорганивает удары: ведь «Дело Труда» первое сорвало с «Гасвета» маску. Некоторое время тому назад на «Дело Трува» набросился Сик из «Рассьета». Теперь тем же делом
запимает и пукто А. И. Этот не телько ругается, но даже

ставит «Д. Тр», в ряд малограмотного анархизма. Предлогом для него явилась статья т. Малатесты «Анархизм и организация», в которой автор, полемизирует с Организационной Платформой. Т. Малатеста, написав свою статью, очень интересовался ответом на нее Группы «Дело Труда». Ответ на статью т. Малатесты со стороны т. Аршинова дан в № 36 «Д. Тр»., а по-французски, в органе французской Федерации А.-К. «Ле Либертэр» от 22 авг. с. г. Мы не телько надеемся, мы уверены в том, что обмен мнений между нами и т. Малатестой приведет нас к взаимному пониманию и совместной работе. Но мы также уверены в том, что т. Малатеста первый запротестует, узнав, что его именем или его аргументами пользуются, в целях раложения анархизма, люди, издающие «Рассвет». Ибо сколь бы т. Малатеста ни расходился с нами по тому или другому вопросу, — принципиальному или организационному — в основном, в нашей общей работе и борьбе во имя анархизма он всегда будет с нами и никогда не будет с лицами, изменившими и предавшими пдею анархизма и ндею освобождения труда.

M-11.

Заявление о "Пробуждении"

В редакцию «Дело Труда»

Уважаемые товарищи,

не откажите на страницах вашего журнала напечатать пижеследующее:

Несколько месяцев тому назад я сделал заявление относительно подного разрыва с «Рассветом» и теперь считаю необходимым заявить о разрыве с журналом «Пробуждение» по следующим причинам:

1) Редакция «Пробуждение» не только не находит пужным отмежеваться от «Рассвета», ведущего контрреволюционную работу, в целях разложения изнутри анархического движения, но и сама участвует в таковой, открыто солидаризируясь с «Рассветом», когда он пропагандирует интервенцию в СССР, приветствует Милюкова, выступает на защиту православной церкви в СССР, участвуя в паниихдах по Врангеле;

2) Над работниками «Рассвета» тяготеет обвинение, брошенное Конференцией ан.-ком. групп Соед. Штатов и Канады от 30 октября 1927 г., в насильственном похищении наборных машин, принадлежавших Федерации ан.ком.;

3) Некоторые из членов редакции «Пробуждения» утверждали, будто журнал носит культурно - просветительный характер, небыне рапрыя дена о его чисто буржуазном политическом направлении, что я считаю поступком крайне недобросовестным с их стороны.

живя далеко от Америки, я не могу знать, кто из работников этих изданий повинен в измене и предательстве в отношении анархического движения. Но я твердо убежден, что среди лиц, близко стоящих к «Рассвету» и «Прбуждению», имеется небольшая, хорошо законспиричестве подставных лиц, некоторыми бывшими анархиста-

ми, понавшими к ним в ланы, благодаря безволию или безсознательности. Эта группа фашистов работала в течение ряда лет над разложением анарихческих организаций, нанося им удары изнутри в то время, как полиция атаковала революционное движение извне. Из 60 группан-ком., насчитывавшихся ранее, уцелело только 15 в то благодаря тому, что они во время порвали с «Рассветом»

Пропаганда, которую ведет «Рассвет» и «Пробукдение», угашает революционный дух трудящихся, прививает им холопские чувства к «культурной» буржуазии и пенависть к революционерам анархистам и синдикалистам, имея целью воспитание палачей всякой революции Очевидно, редакции обоих изданий бессознательно работают на полицию, на Клу-Клукс Клан, играя в отношении классового рабочего и престышекого пильения сере се

ленную предательскую роль.

Било от полеже ил пашето польства от полежения какая нибудь из американских групп ан.-ком, взяла на себя почин по организации Комиссии для расследования фашистской деятельности группы «Рассвета», которая выявила бы настоящих провокаторов, состоящих на полиции или фашистских организаций, и выработала (мерик изятелю, часты устранить их влилите по прорусских рабочих в Америке. Измена и предательство проникли в ряды рабочего движения Америик. Чем скорее им будет положен конец, тем лучше.

Compilar Ton B. Nather of

By too an eight κ cree at a crim as the κ cree at a crim as the κ and the κ . Shows a superscript κ is a crim as the κ Kpononental (i.), Tp. No. 31-10 from λ constant and the argument κ is a constant κ constant, and κ constant κ constant κ constant κ is a constant κ constant κ and κ constant κ

(PESCHONER)

High that he is trained More to a real recomputation representation of More than permitted above it one in the trained at the experiments of a contract of the state of the st

of the first of $\widetilde{M}_{2,n}(G)$ with $\widetilde{M}_{2,n}(G)$

Поднись: Секретарь Союва Д. Лишин. Прида в Рессии Градиний по Манриан в 12 октиора. 1023 г.

Библиография

ПО ТЮРЬМАМ И ЭТАПАМ. И. Генкин. Госиздат, 486 стр.

Не часто, очень не часто среди нынешних изданий, выходящих в СССР, встречаются такие, которые бы об'ективно освещали разбираемый предмет, не подобострастничали в той или иной форме перед властью предержащей. К числу этих немногих кинг относится большая книга И. Генкина «По тюрьмам и этапам». Книга описывает русскую каторгу, ее сбстановку и жизнь ее обитателей — какой она была от 1905 г. до революционных дней 1917 г. У некоторых может явиться мысль, что, собственно, и надобности нет подобострастничать перед нынешним государством, описывая царскую каторгу. Это ошибочная мысль. Все зависит от автора. Такой бывший каторжанин, как например, Ярославский, недавно оправдывавший партийный террор большевиков в отношении анархистов, наверное изобразил бы всю эпонею каторги так, что подлинными героями были бы только нынешние большевики. Все же прочне — так себе. Ничего подобного нет у автора разбираемой книги.

Что в ней, нариду с другим, особенно интересно и ценно — это наглядное доказательство того, что русскую революцию высградала на каторге не какая либо группа монопольщиков, а широкая многообразная революцион: ая среда рбочих и крестьян и отчасти революционной интеллигенции. Сам автор социал-демократ. Однако, верный об'ективности, он с одинаковым вниманием и справедливостью старается описывать пребывание и роль на каторге и соц. демократов, и соц. рев., и максималистов и анархистов. С той же об'ективностью он описывает администрацию каторги, быт каторги, ее порядки, ес ужасы. Благодаря этому, а также благодаря талантливости автора, каторга в описании Генкина вышла до жути живой и правдоподобной — таковой, каковой ее знали те, кто оставил в правдоподобной — таковой, каковой ее знали те, кто оставил

COM L'encad (1811 ou l'acres de vener terformétaire faire termit, na 10 тел каперан — с 1903 по 1915 п — Годы, в теление кото-Pleas injustific Course of the Course in the Course of the Section of the Course of th ченить револяционеров за стои до ини срок ин перединал hard he has a lastices mercent a 1 consider of Postum - 6 Charles Low, The merchalopethica, the house of the season in Property and the second of the number of the methylers. The second of the second time a certain to your lips and distributed in the principles of and that there is now to depose the form the country of Considerском нентрале немногим была известна в свое вермя, а теперь Company to the second of the s The Copenies and the later of many to the contract of the later 500 человек, не могли принять отвратительного тюремного рубиша в которое их одевали. В знак протеста они сбросили с DOLLOCATE A Transport of the second of the s списв — декабрь - январь 1906-7 г. — когда на яворе морозы трещали, а в камере синела и лопаалсь кожа на теле, вели упорную борьбу за улучшение одеяния. Репрессиями администрации заключенные были подавлены. Центрай был об'явасн на военном положении. Часть каторжан была переброшема в другие централы. Несколько соз были подвергнузы кар-When I have been the court by condition is the обитаемый подвальный этаж тюрьмы.

Борьба каторжан в Вологодском централе за улучшение пищи, путем отказа ходить на работу, заканчивается массовой поркой заключенных. Как пример, вольного обращения с гелом и совестью политкаторжан, И. Генкин приводит следующий случай из истории этой борьбы. По поводу произведенных в тюрьме экзекуций, камера № 20 потребонала в тюрьму для об'яснения губернатора. Вместо последнего явился тюремица инспектор. -- «Для чего вам губернатор? -- спрашивает оп. - Жаловаться! - отвечает ему анархист, талангливый юпоша Пославский. — Жаловаться? На кого же? — уди инспектор. На вас! На вас! крикнул ему Пославский, все более возбуждаясь и волнуясь». В результате вся камера № 20 была выпорота по распоряжению инспектора, пришедшего в негодование от такого об'яснения с ним. История массоных порок каторжан в Вологодском централе в свое время сильноволновало общественное мнение революционеров. На инспекгора Ефимова, в связи с этим было произведено в театре покушение молодой девушкой, тяжело ранившей палача и благо получно скрывшейся.

В это же приодизательно преда пислоза Ради и и и и политкаторы и обыть произгелении версии искои перыме и Сибири. В риде протести Ризр Саминос ублащии жинисть. Изеле и рыз прад прадугу политкаторы иг искольных сости в могите.

Редко кто из обитателей царской каторги не слыхал имени Петрушки (полковника Черлениовского), начальника Положного пемърата. Это был настоящим первона на раз и Он пород выполнятых и совершение петрона и выполнятых Положного первона и выполнятых и совершение петрона и выполнятых потвратительное настроение. «Я всех исправлю, — говорил он. Про всякого, кто от дала в заполнять и почтителен, скромен... Неисправимых же я просто уничтожаю...

Creation to the many points and the second of the second o

И. Генкай разверелых, бездушных палачей заключ Здесь в руках озверелых, бездушных палачей заключ смеют ин стонать, ни жаловаться, когда их овол на остором партия каторжан, приходящая в Орел, стоновода. Всякая партия каторжан, приходящая в Орел, стоны избивательно избивалась при приемке. «Крики и стоны избивательно избивалась при приемке. «Крики и стоны избивательно кажтам тель с тра то истерь.

Страшнее всего то, что физическими изблениями у менена, су нас Суворовская выучка — люоили говорит повекие палачи — из пяти присланных к нам мы четырех убъловские палачи — из пяти присланных к нам мы четырех убъловские палачи — из пяти присланных к нам мы четырех убъловские палачи — из пяти присланных к нам мы четырех убъловские палачи — из пяти присланных к нам мы четырех убъловские палачи — из пяти присланных к нам мы четырех убъловские палачи — из пяти присланных к нам мы четырех убъловские палачи — из пяти присланных к нам мы четырех убъловские палачи — из пяти присланных к нам мы четырех убъловские палачи — из пяти присланных к нам мы четырех убъловские палачи — из пяти присланных к нам мы четырех убъловские палачи — из пяти присланных к нам мы четырех убъловские палачи — из палачи

чает жуткую черту — приспособленчество, запуганность и приниженность даже у отважных террористов, у организаторов восстания, попавших в орловский централ. Протестанты погибали; сохранял свою жизнь тот, кто подчинялся чудовищному физическому и моральному унижению. «Смотреть было жалко и противно — говорит Генкин, — как старые партийбые работники, давнишние деятели революции становились во фронт перед старшим надзирателем, почтительно отчеканивали «так точно» и «чего изволите» или страха ради делали выписку коридорным из «лягавых», заведомым предателям и нетодяям».

Гюремный террор в Орле, как, впрочем, и в остальных централах, — дело рук высшей администрации. «Жаловаться» было некому. Пожаловаться высшему начальству значит наверняка поставить себя под смертоносные избиения. Яркий пример тому Генкин приводит с анархистом Сашей Бейлиным, известным в широкой анархической среде под кличкой «Шлюмпена». «Однажды, — сообщает Генкин, — когда Бейлин был дежурным по камере, надзиратель избил его за то, что на стене, по которой он провел рукой, была пыль. Бейлин поднял крик, его вытащили в корридор и там до того помяли, что вывихнули ребро. Бейлин обратился к доктору Рыхлинскому, тот признал вывих и взял его на время в больницу. Встретив как-то инспектора Сербинова, Бейлин принес ему жалобу, на что Сербинов потребовал вторичного его освидетельствования. Рыхлинский, должно быть, отлично понимавший, чего именно добивается инспектор, хотя и подтвердил факт вывиха ребра, но призанл его давнишнего, якобы дотюремного происхождения. — «Ага! Значит, ты врешь! вознегодовал Сербинов на Бейлина. — «Выпороть мерзавца!» — Бейлина схватили и выпороли розгами... Приключение это до того на него повлияло, что он сошел с ума. Уже сумасшедшим его били несметное число раз, множество раз в карцер сажали и глумились над ним бесконечно. Несмогря на общее затемнение его сознания, могучий инстинкт жизни все еще властно говорил в нем: желая добиться более мягкого отношения, Бейлин раз пятнадцать об'являл голодовку. Но тщетно. Окончательный измученный, Бейлин умер весною 1915 г., умер совсём молодым. Его товарищ по убеждению и по прогестантскому духу, некий Сандлер, чудесный по характеру и редкостный красавец, до того часто подвергался у нас побоям, что тоже не выдержал, зачах и умер».

Гибли заключенные в Орле, «как насекомые». И Генкин приводит статистику смерти каторжан в Орле. В то время, как в 1907 г. в Париже на тысячу жителей умирало 19 челонек, а в Петрограде — 25, в Орловском централе ежегодно (с 1908 по 1912 г.) умирало не менее 150-200 каторжан в год, людей — цветущего возраста.

Врачебный персонал в Орловском централе мало чем отличался от надзирательского. Правда, доктора сами не били арестантов, но кричали на больных не хуже надзирателей, ругали илощадной руганью, топали ногами, грозили розгами. Единственный выход из невыносимого положения в Орле—это самоубийство. Многочисленный ряд заключенных — и полителеской и утакти положения в протести протести

Наряду с описанием быта каторги И. Генкин дает много чрезвычайно интересных типов политических и уголовных ка-

ранцияна и не рапускана оставления и предости на пред

Врегой главе, вытрурассы запаст о некоторых вырожных ущения на каторку в 1905г и и частью источно с та с большинельств них он даст опографитеское запаст и эпес. ние их жизии на каторге. Вот наш тот риш Битоеев в Рем союз один, из основателен остичальнического теченого в рессои анархизме. 1905-ода середи каку кан Багосса пользвал в OO TO HIM YEAR CHIEF I TROUGHT HOS THE AND PARTY AND ALL LINES, was (seemons). The enterior is should be a supul before in носки, а затем в московских изтырках заго сатопиом вариporton cripagemia il avvienimectici». La ici comonacica de la la стном среди знархиетов в прочитые тоды толетов-Рос вде ве (Дивногорском), о Ограге, Солонова, Борова мил во не Гольшмане (вварьятя). Спершеская Ранская и простава в anapolitica surrepresentation to the electronic control to a control t topic a a communicase environ e panesso a tensos actores Bibliock hy vapakingp in hx flowe territe.

* *

11. 1.

MAXHOBILIHMA II, EL BUEPALIHMIE COROSHITKII GOMBILIEBRIKH. II. MAXIO.

(Other ha knifty M. Ayoamina Maxiforminas)

За годы своей диктатуры в СССР большевики постарались максимально использовать находящийся в их монопольном распоряжении типографский станок. По всем, более или менсс, важным вопросам, связанным с русской революцией, издания них идут за изданиями, при том исключительно в свете постаностительно в свете постаностительно, городествующего польшести или П неу полительно: нет инчесо легче, как повергать во праж своего политического противника, не имеющего ни малейшей возможности не то, что ответить по всем пунктам, но даже раскрыть рта снаше положение здесь, положение людей со связанными руками, — отчаянное — пишет старый работник русского анар-

хизма, перенесший еще в революцию 1905-6 г. г. смертный приговор и каторгу, активнейший участник октябрьского переворота, травимый теперь властью ВКП, на ряду с другими анархистами, за преданность идеям анархизма. При таком положении все противники большевиков, естественно, должны выглядеть посрамленными, разбитыми и ничтожными, по крайней мере в большевистской литературе.

Махновскому движению на Украине «советская» власть уделила уже несколько самостоятельных исследований. Издание в СССР книг о махновщине продолжает расти, показывая гем самым, в какой большой степени явление махновщины озабочивает «советскую» власть, поглощает ее внимание. Одна из последних книг на эту тему это книга «М. Кубанина «Махновщина». Книга составлена на основании кропотливого изучения архивных документов, относящихся к движению и его участникам, на основании периодических изданий анархистов и махновцев и на основании изучения прошедшего двжения на месте. Конечно, как книга, защищенная властью от какой бы то ни было критики противной стороны, она неизбежно должна впасть не только в односторонность и пристрастие, но в прямую ложь на движение, что с нею и автором ее и случилось. Все же, подход у Кубанина к махновскому движению много «научнее», «глубже», чем, например, у его коллеги, -казенного анархоеда Я. Яковлева, или у Лебедя и Теппера. Кубанин понимает, что шаблонной руганью от махновщины не отмахнешься, не заставишь разувериться в ней широкие трудовые массы, которые в глубине души имеют далеко не то представление о махновщине, какое им стараются внушить большевики. Поэтому, Кубанин стремится как можно основательнее и серьезнее изучить движение, чтобы столь же серьозно и основательно показать отрицательный смысл его. Надо думать, что такой подход к движению не есть личное дело Кубанина, а указан высшими партийными инстанциями: на книге штемпель — истнарта и редакция — большевистского нсторика Покровского.

Ответ на книгу Кубанина написал тов. Н. Махно, вод названием, приведенным нами в начале статьи. По тому месту, которое тов. Махно занимал в движении, по его участию и деятельности в нем, ответ этот должен бы быть и интересным и ценным для нашего движения. Как никто другой, тов. Махно располагает огромным фактическим матерьялом по движению, пережил все фазы его борьбы, развития и разгрома. Если не по всем пунктам, то по наиболее животрепещущим, по наиболее основным, он мог бы вскрыть фальшь кубанинского «труда», пролить свет на запутываемые Кубаниным вопросы, события, эпизоды движения, социальные проблемы.

К сожалению, мы не можем сказать, что т-щ Махно выполнил эту задачу в достаточной мере. Далеко нет. На некоторые затрагиваемые Кубаниным пункты он пролил свет. Такова, например, история взятия г. Екатеринослава, в 1918 г., соединенными силами повстанцев-махновцев, анархистов, лев. эсеров и большевиков. Освещена роль махновщины в борьбе с немецкой оккупацией, деникинщиной. Пролит свет на ложний, сочиняемый врагами движения, антисемитизм. Восстановлен ряд мелких фактов, искаженных большевиками. Но всего этого не достаточно для опровержения большой, умело построенной книги Кубанина. Необходимо локопаться в «экономических» и «социальных» предпосылках и обобщениях Кубанина и противопоставить им те экономические и социальные

предпосылки и обобщения, из которых вылилось махновское движение и к которым оно устремлялось.

Однако, главный недостаток брошюры т. Махно не этот. Свой ответ Кубанину он, возможно, будет продолжать и тем восполнит отмеченную нами слабость своей брошюры. Главный же недостаток этой брошюры заключается в том плохом отношении, которое, к удовольствию Кубаниных, тов. Махно проявил к анархистам, — своим соратникам по революционной борьбе. Несомненно, т. Махно чрезвычайно преуменьшил роль анархистов в махновском движении. Специально он не касается вопроса о взаимоотношении анархического и махновского движения. В его брошюре нет главы, где бы он разбирал вопрос о том, какую роль выполняли анархисты в махновском движении. Но полемизируя с Кубаниным, он фактически сводится к тому, что роль эта была крайне ничтожна, а порою, отрицательна. По брошюре выходит, что не только военное руководство, но и руководство идеологическое, безгосударственническая анархическая идеология движения находились в руках группы местных крестьян - анархистов. Приезжавшие же анархисты из городов являлись элементом случайным, не имевшим ни организационного, ни идейного значения для развития и идейного оформления движения. Вот это последнее положение т. Махно, вытекающее из его полемики с Кубаниным, чудовищно неверно. Начиная с весны 1919 г. ряд опытных и преданных работников анархизма побывал в махновском движении и оказал этому движению огромную идейную и вместе с тем политическую помощь. Я не буду указывать здесь имена этих работников, отчасти указанные мною в «Истории махи, движения» (т-щу Махно они известны), но я отмечу некоторые события, в которых идейная роль анархистов принесла неоценимую положительную помощь махновщине. Это, во-первых, правильная позиция подсказанная рев. повстанчеству во время Григорьевского мятежа.

В Елизаветграде Секретарнат Конфедерации «Набат», а в Гуляй-Поле Союз анархистов и Гуляйпольская организация «Набат" сразу заняли резкую, принципиально и тактически резкую, позицию к григорьевщине. Они идеологически и тактически передали эту позицию махновщине, главный штаб которой в этом вопросе в начале не имел отчетливой ориентации. Далее, когда в июне 1919 г. махковское движение вперные было об'явлено большевиками вне закона и разгромлено отчасти большевиками, отчасти деникинцами, -- анархисты, находившиеся в тылу (Елизаветград, Киев, Одесса) во весь рост поставили перед рабочими и крестьянами Украины вопрос о махновщине, как о единственно - революционном движении трудящихся, предзином большевиками (см. об этом конфедеративный «Набат» за июнь-июль 1919 г.). Этим они идейно, притом анархически, связывали ипірокие массы с махновщиной.

Еще далее. Разгром деникинцев в сентябре 1919 г. под Уманью. Свободный рабоче - крестьянский с'езд в г. Алексапдровске 20 окт. 1919 г. Работы этого редкого по красоге и пол'ему с'езда ведутся под руководством анархического культ, просвета. Можно было бы умнежить число примеров, свиделельствующих о громадной, идейно - положительной роди инархистов в махновском движении. Коненчо, в движение вошли или ему помогали со стороны лишь часть анархистов, — далеко не все. И об этом можно пожалеть. Но те, кто так или пначе связался с движением, служили ему полностью и мно-

гие сложили в нем свои головы (Я. Алый, Иосиф Эмигрант, Сафьян, Карташев, Рыбин-Зонов, Богуш и др.).

И отдельные анархисты и анархические организации, главным образом, Конф. «Набат», вели усиленную идейно - политическую работу в махновском движении и придали этому движению неизгладимый отпечаток анархического направления. Нет никакого сомнения в том, что если бы этой идейной работы не было, движение имело бы другой характер, другое направление, другую историю. Ибо тех идейно-анархических сил, которые были представлены местными крестьянами - анархистами, было далеко недостаточно, чтобы выявить и укрепить анархическую идеологию среди массового революционного движения рабочих и крестьян. А без такой идеологии массовому движению всегда угрожает опаспость сбиться с верного пути, разменяться на мелочи, выродиться. В истории русской революции (Украина, Великороссия, Сибирь и Кавказ), многочисленны случаи, когда революционное вначале повстанческое движение крестьян и рабочих, благодаря отсутствию идеологического руководства, внутренно слабело и затем вырождалось. С махновским движением этого не случилось потому, что в самом ядре этого движения был идейный элемент, а также потому, что как это ядро, так и более широкая повстанческая среда беспрерывно получали необходимую идейно-политическую пищу, благодаря работе анархистов. Благодаря этой работе, движение в целом держалось на определенной идейной высоте и оставалось верным первоначальным дозунгам социальной революции.

В этом заслуга анархистов, работавших, как в самом махновском движении, так и в «тылах» этого движения. И этой заслуги не следует забывать.

П. Ар.

О КНИГЕ «БОЛЬШЕВИСТСКАЯ ДИКТАТУРА В СВЕТЕ АНАРХИЗМА»

Ряд организаций, получивши книгу — «Большев, диктатура в свете ан-зма», дал. о ней свои отзывы.

Тов, Черняков (группа «Бунтарь», Буэнос-Айрес) пишет: «Книга замечательная. Я ее читаю здесь вслух товарищам. Всем так понравилось. Да, это труд капитальный".

Товарищи из Монреаля пишут: «Книга очень интересная и научная...». В таком же смысле пишут о книге товарищи из

многих других мест. Но есть отзывы и обратного направление Неколорые товарищи жалуются на трудность чтения книги на сухость ее, на изобилие статистики. Т-щ из Балтиморы каблюдавший впечатление, произведенное книгой, сообщает «Малограмотным рабочим вначале книга непонятна и иногие, кто купил ее, отзываются, что им непонятна, недоступпа вся статистика книги, и очень скучна для чтения".

Многое, конечно, зависит от подхода к книге. Если и книге подойти с надеждой вычигать из нее какие либо особенные повествования или острые слова и только то, конечно, книга сильно разочарует такого читателя. Если же подойти к книге с твердым желанием изучить по ней русскую революцию и теперешнюю русскую действительность, то книга даст много полезного читателю. Совершенно верно, книга не легко дается, особенно трудна для малограмотного рабочего экономическая часть книги. Но разве нам, рабочим, нужна только легкая литература? Разве мы должны удовлетворяться агитационными листками и брошюрками, в которых много красочных выкриков, но в которых мало пишн для ума? Совсем нет. Рабочий класс, и в первую очередь его передовые элементы, должны стремиться понять самое существо пынешнего капиталистического, а также большевистского строя, вокруг которых идет социальная борьба, должны понять механику этих строев и политику их правительствь. А это дело нелегкое, особенно для непривычного рабочего ума, оглушенного прятом ежедневным каторжным трудом. Но делать нечего. Мы должны идти на трудное дело понять врага, чтобы затем одолеть его. Книга — «большевистская диктагура» — помогает нам в этом. Она очень тонко расшифровывает экономику большевистского строя, политику его правительства и под конец приводит к ясным, чрезвычайно убедительным анархическим выводам. Никто, бросившись первый раз в воду, не поплывет. Надо пройти школу плавания. Нельзя также основательно знать и понимать наших врагов, не научившись этому на серьезных экономических трудах. — «Большевистская диктатура в свете анархизма» — первый серьез ный анархический труд, научно разбирающий экономику и политику большевизма. Всякому рабочему анархисту и просто рабочему необходимо его не только прочесть, но и изу-

Вообще, чтобы идти вперед и брать судьбу в свои руки следует не уклоняться от трудностей, а идти им навстречу и преодолевать их. В этом залог нашего роста и победы

Буэнос-Айрес

Настоящим письмом я хочу осветить вопрос русского рабочего движения в Аргентине. Основным ядром об'единения выходцев из России в Аргентине была и есть до сих пор Федерация Русск. Раб. Орг. Южи. Америки, каковая издает свой орган «Голос Труда». Орган их существует уже одиннадцатый год. За этот период времени безусловно много было положительного в работе Федерации. Были моменты, когда за Федерацией шли и к ее голосу прислушивались широкие рабочие массы, не только в лице русских выходцев эмигрантов, но и испанские рабочие в лице испанских организаций. За эти десять лет были и такие моменты, когда Федерация делала уклон

в сторону большевизма. Особено в период 19-20 годов. Но все же благодаря сохранившимся отдельным работикам, отдельным членам Федерации с анархическим миравозврением Федерация сохранила независимость от влиния государственнических партий и продолжала вести культурно-просветительную работу, развинать идеи самодеятельности, свободы и независимости в массах.

Было время, когда ее орган «Г. Т.» много уделя внимания анархическому мировоззрению и помещал статьи анархического солержания.

С момента же воцарения большевистской рекации в СССР и упадка роста Русской Революции, начался упадок и разочарование среди русской революционной выпграции. Ясно, что это тяжело отразилось на рабочем революционном движении во всех странах, в том числе и в Америке. Федерация Русск. Раб. Аргентины, находящаяся в Б.-Айресе, об'единяла собой довольно сильные русские организации, находящиеся по разным местам республики, как-то: Бериссово, Розарио, Токжерес, Монтевидео, Урагвай, Парагвай, Патагония и т. д. Лет пять тому назад начался развал групп и рабочих союзов на местах. Причиной этому послужило разочарование рабочих, но разочарование не столько в силу реакции в СССР, сколько в силу морального разложения руководящих сил местного движения.

В начале своего развития Федерация імела большие средства, недвижимость, библиотеку, много шрифтов и книжный склад. За последнее пятилетие же это рассо-салось, растеклось, благодаря халатности и небрежности доверенных лиц. К тому же некоторые члены Федерации взялись за организацию земельных коммун (это в последнее время), собрали средства и тоже быгодаря несерьезному отношению к делу кончили ничем. В силу всего этого союзы и организации на местах развалились. Этот развал докатился до испол-комиссии Федерации. Ее орган «Г. Тр.» из ежедневного, потом еженедецьного превратился в ежемесячный и порой и двухмесячный.

Руководство настоящей испол-комиссией Федерации находится в руках беспринципных и политически непод-

готовленных лиц.

В таком виде застал Федерацию ваш делегат, член

организации «Дела Труда».

На месте пришлось сразу же столкнуться с «руководством» Федерации, которое в новоприбывшем т-ше постаралось увидеть чуть ли не врага себе. Это «рукомодство» против Платформы. По наведенным справкам оказалось, что когда была прислана Платформа в Федерацию, то ее пе разослали по уцелевним организациям. Ее не распространяли, а всячески удаляли ее от желающих с ней познакомиться. Тоже крайне невнимательное отношение проявляется и к самому журналу «Д. Тр.». Рассылается он из Федерации по союзам нехотя, с застоем, не в полном количестве.

Вся эта обстановка побудила приехавшего из Евроны представителя «Д. Тр.» организовать группу сочувствующую и ставшую на принципы Платформы. Эта групна задалась целью поднять активность рабочих, возродить союзы, направить и наладить рабочее движение среди эмиграции в Аргентине. Она же предприняла издание организационно-пропагандистского журнала «Бунтарь», нервый помер которого вышел и разослан. Причиной, побудившей организацию приступить к изданию нового журнала, было то, что нынешняя редакция «Гол. Тр.» не давала новой группе высказаться на страницах Г. Тр. Между тем, группе настоятельно необходимо было высказаться по организационному вопросу, как он поставлен и разработан в Илатформе, в виду того, что нынешнее «руководство» Голосом Труда исказило этот вопрос и вообще постаралось спрятать его зачем то подальше от внимания любознателных членов федерации и вообще интересующихся анархизмом. О работе нашей новой организации ладим отчет в следующий раз.

А. Черияков.

ОТДЕЛЕНИЕ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ «ДЕЛА ТРУДА» В НЬЮ-ИОРКЕ.

В Нью-Порке, при Нью-Поркской Группе Ан.Ком. организована редакционная коллегия — отделение «Дела Труда». Коллегия просит все федеративные организации вступить с нею в корреспондентскую связь по поводу «Дела Труда», а также присылать материал — статьи, заметки, корреспонденции — предназначаемый для журнала.

Адрес для сношений:

M-r Svobodin, c/o Freie Arbeiter Stimme, 48, Canal

Str., New-Iork, N. I. City.

Редакция «Дела Труда» приветствует стремление нью-иоркских товарищей помочь редакционно журналу и высказывает надежду, что товарищи других стран, где имеется русское анархическое движение, в свою очередь создадут всномогательные редакционные коллегии «Дела Труда».

ЗАЯВЛЕНИЕ

Ко всем группам и отдельным товар. С. Ш. и Канады, групирующихся и примыкающих к «Дело Труда».

Дорогие товарищи!

Наверное многим уже известно: что по решению ранонной конференции анар. коммун. групп С. Ш., состоявшейся 8 апреля сего года в городе Кливланд. Огаев, Комитет помощи политическим заключенным по некоторым причинам был перенесен из города Детройта в Ст. Луие. Поэтому, просим все группы и отдельных товаришей, желающих делать что нибудь в этом направлении, как требовать подписные листы, так и все письма и средства, собранные на вышеуказанную цель, направлять по следующему адресу:

V. Churhay 1628 n. 14 Street St. Louis mo U. S. Amer.

«ЧТО ТАКОЕ РАССВЕТОВЩИНА»

(По данным конференции «рассветовцев» в г. Чикаго 2 и 3 июня 1928 г.)

Брошюра в 16 стр. С. Володькина, с преднеловием II. Аршинова.

Издание заграничной организации русских анархи-

стов-коммунистов «Дело Труда», Париж, 1928 г.

В Сев. Америке брошюру можно получить в чикагской группе ан. ком. и др. группах. В Европе — в организации «Дело Труда».

К СВЕДЕНИЮ ОРАНИЗАЦИИ И ТОВАРИЩЕЙ, ПОЛУ-ЧАЮЩИХ «ДЕЛО ТРУДА»

Редакция просит всех товарищей, сносящихся с нами по оффициальному адресу журвала, присылать деньги не через банк, а исключительно через почту, посредством почтовых переводов или посредством денежных писем.

OTYET

ГРУППЫ РУССКИХ АНАРХИСТОВ ЗАГРАНИЦЕЙ ОТ 5 СЕНТЯБРЯ ПО 5 НОЯБРЯ 1928 Г.

приход

Остаток на 5 сентября 1928 г. — 257 фр. 85 с.	. 7 дол.
Процентная уступка типографии при	
погашении дефицита — 128 фр. 35 с.	
От т. Силина	10 шил.
"т. Медынича за 10 экз. книги	5 дол.
., т. Новика из Неварка (6 дол.) — 125 фр.	
"т. Гейдера за книги	2 дол.
" т. Семы Цвейг (2 дол.) — 50 фр.	
"т. Квятковского за «Д. Тр.»	1 дол.
"Стублинского — 10 фр.	
" М. Ис. за книгу и журнал — 7 фр.	
" Детройтской Группы (10,50 дол.) 262 фр.50 с.	
" т. Ж-ва за книги 25 фр.	
"т. Стевенс за книги 23 фр.	
" Федеративного Секретариата С. Ам. (80 д.) 2034	фр. 50 с.
"т. Шакулы	5 дол.
" Детройтск. Группы за книгу (15 дол.)	375 фр.

10 шил. 3.298.20 фр. 20 дол.

РАСХОД

Лента для пишущей машины	10.50	фр.
Экспедиция № 39-40 «Д. Тр.»	215.—	фр.
Экспедиция книги в Буэнос-Айрес и Лос-Анжелов	75.—	фр.
Подписка газет на октябрь и ноябрь	78.—	фр.
Типографская стоимость и экспедиция брошюры		
С. Володькина	539.55	фр.
Уплочено в типографию за № 39-40 «Д. Тр.»	1.800.—	фр.
Банковские расходы по получению денег.	7.10	фр.
Корреспонденция	109.25	фр.
Организационные расходы	57.65	фр.

2892.05 фр.

Приход 3298.20 фр. 20 дол. 10 шил. Расход 2892.05 фр.

Остаток на 6 ноября — 406.15 20 дол. 10 шил .

ОТЧЕТ КАССЫ

помощи политзаключенным в России группы Русск. Анарх. заграницей от 16 сентября по 5 ноября 1928 г.

ПРИХОД

Остаток на 16 сент. 1928 г. 9 злот, 74,25 дол., 994,40 фр. Получено из Лос-Анжелоса от группы А.-К. (26,58 дол.) 655 фр. (Доход с празднества, устроенного в день столетия Толстого. Вторая половина дохода (26,58 дол.) переслана еврейской группой по адресу Беркмана).

Всего — 9 злот. 74,25 дол. 1648, 40 фр.

РАСХОД

Отправлено заключенным и ссыльным анархистам в Россию 10 дол — 1305,20 фр. Получение и отправка денег — 11.60 фр. Расход 10 дол. — 1316,80 фр.

Остаток на 6 ноября 1928 г. — 9 злот. 64,25 дол. 331,60 фр.

ДЕНЬГИ, ПОСТУПИВШИЕ НА «ДЕЛО ТРУДА»

- От Акронской группы: расплата за журнал «Д. Т. по 37-38 ном. включительно — 30 долларов.
- 2. Из Клевеланда Отайо (по федеративному подписн. листу № 10-й) поступило 10 долларов. Жертвовали слдующие товарищи:
- ф. Д. 1 долл.; И. Моисеев 50 ц.; С. Моисеев 1 дол. Е. С. — 1 дол.; И. Клименко — 1 дол.; Д. Иванюк — 50 ц.; Л. И. Хрипливый — 1 дол.; И. Кутей — 1 дол.; В. Б. — 1 дол.; А. К. — 1 дол.; М. Ковко — 1 дол.;
- 3. Из Мадисона Иллинойс: подписи. лист № 16-й. Жертвовали след. товарищи:

А. Чепуко — 1 дол.; М. Хведченя 1 дол.; М. Ковалевич — 1 дол.; Д. Масювский — 60 ц.; В. Шургай — 1 долл.; Н. Анвич — 2 дол.; Ф. Хведотов — 1 дол.; М. Радивончик — 1 дол.; С. Якушевич — 1 дол.; Д. Сергеевич — 1 дол.; М. Рудов — 1 дол.; А. Сузало — 60 ц.; Неизвестный — 2 д. 80 ц. Итого — 15 долларов.

Сан-Франциско, Калифорния: Подписной лист № 15-й.
 Поступило 15 д. 60 ц. Жертвовали следующие товарищи:

фонт — 50 ц., А. Шваб — 3 долл.; Н. Коваленко — 50 ц.; Александр Н. Тебиев — 1 дол. 10 ц.; Б. М.-Тобоев — 1 дол.; М. Бадзаев — 50 ц.; Г. Хотагов — 1 дол.; С. Тобоев — 1 дол. С. Бекузаров — 50 ц.; В. Кахаев — 50 ц.; С. Граф — 50 ц.; Д. Пагаев — 2 дол.; Х. Цахоев — 1 дол.; Г. Скат — 1 дол.; С. Фенчук — 1 дол.; Р. Ловнеско — 50 ц.

5. Из Бетлигем Пенсильвания: за проданные ном. жури. «Дело Труда» — 8 дол.

А всего — 78 долларов 60 ц.

Секретарь Федер. Ан.-Ком. Гр. А. Я.

Из кассы Федер. 1 дол. 40 ц. и пересылка 1 дол. 85 ц. А всего — 81 дол. 85 ц.

Пост-скриптум. Средства, вырученные за книгу «Большевистская диктатура", направлять в редакцию «Дело Труда» по следующим соображениям: как только соберется достаточная сумма, то будет приступлено к изданию другой книги, так как в Париже обходится издание горазло дешевле, чем в Америке.

Секретарь Федер. Ан.-Ком. Групп А. Я.

ПОДПИСНОЯ ЛИСТ № 5 В ПОЛЬЗУ ЖУРНАЛА «ДЕЛО ТРУДА»

Лос-Анжелос Калиф.

П. А. Кравец — 1 дол.; А. Леонов — 1 дол.; І. Каштун — 1 дол.; Кознык — 1 дол.; Неизвестный — 50 ц.; П. Тайга — 50 ц.; С. Явута — 50 ц.; К. В. І. — 50 ц.; Р. Т. — 25 ц.; Р. Лрагун — 25 ц.; Щербак — 50 ц.; Жак Тарновский — 50 ц.; Борис Рыскин — 50 ц.

Итого - 8 долларов.

